

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

การวิจัยและพัฒนาเรื่อง การพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษา ที่มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ขั้นตอน ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**

**ขั้นการวิจัย 1 (Research<sub>1</sub>)**

**ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา**

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.2 ผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.3 ผลการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

**วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**

**ขั้นการพัฒนา 1 (Development<sub>1</sub>)**

**ขั้นตอนที่ 2 ผลการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**

2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.2 ผลการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.3 ผลการตรวจสอบร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.4 ผลการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.5 ผลการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการในข้อ 2.3-2.4

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**

**ขั้นการวิจัย 2 (Research<sub>2</sub>)**

**ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**

3.1 ผลการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามแผนการทดลองใช้ 5 กิจกรรม

3.2 ผลการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการในข้อ 3.1

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**

**ขั้นการพัฒนา 2 (Development<sub>2</sub>)**

**ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**

4.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

4.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ไปใช้

4.3 ผลการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

4.4 ผลการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการในข้อ 4.1- 4.3

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบ  
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ขั้นการวิจัย 1 (Research<sub>1</sub>)

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ  
การศึกษาภายในสถานศึกษา ได้กำหนดขั้นตอนย่อยและขอบเขตของการวิจัยแต่ละขั้นตอนไว้ดังนี้

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบ

คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบ  
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มผู้ให้  
ข้อมูลจำนวน 48 คน ได้แก่ บุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการ  
ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ  
จำนวน 4 คน หัวหน้างานจำนวน 26 คน หัวหน้าแผนกวิชาจำนวน 15 คน คณะผู้ประเมินคุณภาพ  
ภายในสถานศึกษาจำนวน 3 คน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาสภาพปัจจุบัน  
เกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้  
แบบสอบถาม แสดงดังตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n= 48)

ที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	ตำแหน่ง		
	รองผู้อำนวยการ	4	8.33
	ครูหัวหน้างาน	26	54.17
	ครูหัวหน้าแผนกวิชา	15	31.25
	ผู้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายใน	3	6.25
2.	เพศ		
	ชาย	18	37.50
	หญิง	30	62.50

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. อายุ			
	ต่ำกว่า 30 ปี	1	2.09
	31 - 40 ปี	21	43.75
	41 - 50 ปี	13	27.08
	51 - 60 ปี	13	27.08
4. ระดับการศึกษา			
	ต่ำกว่า ป.ตรี	-	-
	ปริญญาตรี	29	60.42
	ปริญญาโท	19	39.58
5. ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน			
	น้อยกว่า 1 ปี	-	-
	1 - 3 ปี	4	8.33
	4 - 5 ปี	9	18.75
	มากกว่า 5 ปี	35	72.92

จากตารางที่ 4-1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 54.17 รองลงมาเป็นครูหัวหน้าแผนกวิชา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 เป็นรองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 น้อยที่สุดได้แก่ ผู้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 เป็นเพศชายจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 13 คน และมีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 27.08 และผู้ที่มีอายุน้อยที่สุดได้แก่ ผู้มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.09 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 60.42 และปริญญาโท จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 39.58 และผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันมากที่สุดมากกว่า 5 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 72.92 รองลงมาได้แก่ผู้มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 4 - 5 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 น้อยที่สุดได้แก่ ผู้มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่ง 1- 3 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33

1.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา แสดงดังตารางที่ 4-2

**ตารางที่ 4-2** แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n= 48)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การ ดำเนิน การ
1.	ด้านการวางแผนการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา			
1.1	สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้บุคลากรทุกคนของสถานศึกษาทราบ	4.65	.48	มากที่สุด
1.2	สถานศึกษามีการสร้างความรู้-เข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	4.46	.50	มาก
1.3	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.48	.50	มาก
1.4	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาครอบคลุมกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน	4.54	.58	มากที่สุด
1.5	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาครอบคลุมกรอบมาตรฐานการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน	4.48	.50	มาก
1.6	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ครอบคลุมนโยบายการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.54	.54	มากที่สุด
1.7	สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้กับบุคลากรของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.46	.58	มาก

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การ ดำเนิน การ
1.8	สถานศึกษามีการแต่งตั้งบุคลากรของสถานศึกษาให้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.56	.50	มากที่สุด
1.9	สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ทักษะและสมรรถนะพร้อมที่จะทำหน้าที่เป็น ผู้ประเมินฯ	2.48	.85	น้อย
1.10	สถานศึกษามีการศึกษามีการชี้แจงบทบาทหน้าที่ให้คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทราบอย่างชัดเจน	2.08	.68	น้อย
1.11	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการประชุมวางแผนการประเมินฯ ร่วมกันก่อนดำเนินการประเมินฯ	1.77	.75	น้อย
1.12	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจัดทำแนวทางหรือเครื่องมือการประเมินอย่างเป็นระบบ แจ้งผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน	2.08	.68	น้อย
1.13	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการ	1.48	.50	น้อยที่สุด
1.14	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบถูกต้องตามหลักวิชาการ	1.98	.64	น้อย
1.15	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการกำหนดขอบข่ายการประเมินผลตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน	2.04	.71	น้อย

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การ ดำเนิน การ
	ค่าเฉลี่ย	3.34	.60	ปานกลาง
2.	ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา			
2.1	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำปฏิทินการประเมินฯ และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน	2.00	.55	น้อย
2.2	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน	2.02	.53	น้อย
2.3	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามที่กำหนดในปฏิทินการประเมิน	1.92	.61	น้อย
2.4	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ	1.85	.62	น้อย
2.5	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสรุปผลความสำเร็จ จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ	1.75	.56	น้อย
	ค่าเฉลี่ย	1.91	.57	น้อย

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การ ดำเนิน การ
<b>3.</b>	<b>ด้านการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา</b>			
3.1	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ	2.38	.49	น้อย
3.2	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ก่อนดำเนินการสรุปผลการประเมินผลฯ ในภาพรวม	1.90	.69	น้อย
3.3	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการนำผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ มาเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อพิสูจน์ทราบระดับคุณภาพฯ ในการจัดการศึกษาของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายคุณภาพที่กำหนด	2.15	.46	น้อย
3.4	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำเอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ชัดเจน	1.92	.61	น้อย
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.08</b>	<b>.56</b>	<b>น้อย</b>
<b>4.</b>	<b>ด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา</b>			
4.1	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการประเมินฯ รายงานให้สถานศึกษาทราบ เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินผลฯ	2.48	.55	น้อย



ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การ ดำเนิน การ
4.2	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา มีการสรุป จุดเด่น จุดควรพัฒนาและ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาแก่ผู้รับการประเมินเป็นในแต่ ละตัวชี้วัดความสำเร็จ	2.40	.54	น้อย
4.3	สถานศึกษาจัดให้มีการระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางใน การปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ	4.50	.62	มาก
4.4	ผู้รับผิดชอบทุกมาตรฐาน และตัวชี้วัดความสำเร็จ แนวทางการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา ที่ได้รับ ร่วมระดม ความคิดเห็นสู่การปฏิบัติเพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.46	.50	มาก
4.5	สถานศึกษาจัดให้มีการกำกับ ติดตาม ปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จที่มีผล การประเมินต่ำกว่าเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษา กำหนดอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.98	.84	มาก
4.6	คณะกรรมการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน สถานศึกษาได้ชี้ประเด็นด้านจุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาไว้ ในรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการ ศึกษาภายในสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนนำสู่การปฏิบัติได้	2.44	.54	น้อย
4.7	จัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในปีถัดไปได้และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้	1.98	.67	น้อย
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>3.18</b>	<b>.61</b>	<b>ปานกลาง</b>
	<b>ค่าเฉลี่ยในภาพรวมทุกด้าน</b>	<b>2.63</b>	<b>.59</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4-2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.63, S.D.=.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการวางแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการปฏิบัติมากที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=3.34, S.D.=.60$ ) รองลงมา ได้แก่ด้านการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ( $\bar{x}=3.18, S.D.=.61$ ) ด้านที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย และน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ( $\bar{x}=2.08, S.D.=.56$ ) และด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=1.91, S.D.=.57$ ) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้าน ในด้านการวางแผนงาน การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพบว่า สถานศึกษามีการประชุมชี้แจง เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้บุคลากรทุกคนของสถานศึกษาทราบอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.65, S.D.=.48$ ) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษามีการแต่งตั้งบุคลากรของสถานศึกษาให้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.56, S.D.=.50$ ) และข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดได้แก่ คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการจัดทำคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=1.48, S.D.=.50$ ) สำหรับในด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพบว่า ทุกรายการมีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจนอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=2.02, S.D.=.53$ ) รองลงมาได้แก่คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการจัดทำปฏิทินการประเมินฯ และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ( $\bar{x}=2.00, S.D.=.55$ ) และที่มีการดำเนินการน้อยที่สุดได้แก่ คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสรุปผลความสำเร็จ จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะแจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบ ( $\bar{x}=1.75, S.D.=.56$ ) ด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมิน ผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ( $\bar{x}=2.38, S.D.=.49$ ) รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการนำผลการประเมินในแต่ละ

ตัวชี้วัดความสำเร็จมาเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ล่วงหน้าเพื่อพิสูจน์ทราบระดับของคุณภาพในการจัดการศึกษาของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายคุณภาพที่กำหนด ( $\bar{x}=2.15$ ,  $S.D.=.46$ ) และคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำเอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบชัดเจน ( $\bar{x}=1.92$ ,  $S.D.=.61$ ) คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ก่อนดำเนินการสรุปผลการประเมินผลฯ ในภาพรวม ( $\bar{x}=1.90$ ,  $S.D.=.69$ ) ตามลำดับ สำหรับในด้านการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพบว่า สถานศึกษาจัดให้มีการระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ( $\bar{x}=4.50$ ,  $S.D.=.62$ ) รองลงมาได้แก่ ผู้รับผิดชอบทุกมาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จนำแนวทางการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาที่ได้รับร่วมระดมความคิดเห็นสู่การปฏิบัติเพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{x}=4.46$ ,  $S.D.=.50$ ) และที่มีการดำเนินการน้อยที่สุดได้แก่ จัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไปได้และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้ อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=1.98$ ,  $S.D.=.67$ )

สรุปโดยภาพรวมสภาพการดำเนินการทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนใหญ่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากการดำเนินการในระดับปานกลางได้แก่ ด้านการวางแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านที่มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยซึ่งมีความสำคัญ ได้แก่ ด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่มีสภาพการดำเนินการน้อยถึงน้อยที่สุดที่ควรนำสู่การแก้ไข ปรับปรุงในแต่ละด้าน ได้แก่

ด้านการวางแผนงานการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1) การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ ทักษะและสมรรถนะพร้อมที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินฯ

2) การชี้แจงบทบาทหน้าที่ให้คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทราบอย่างชัดเจน

3) การประชุมวางแผนการประเมินฯ ร่วมกันก่อนดำเนินการประเมินฯ

4) การจัดทำแนวทางหรือเครื่องมือการประเมินอย่างเป็นระบบ แจ้งผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน

5) การจัดทำคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการ

6) การจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบถูกต้องตามหลักวิชาการ

7) การกำหนดขอบข่ายการประเมินผลตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน

ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1) การจัดทำปฏิทินการประเมินฯ และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน

2) การประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน

3) การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามที่กำหนดในปฏิทินการประเมิน

4) การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ

ด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1) การแต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

2) การตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ก่อนดำเนินการสรุปผลการประเมินผลฯ ในภาพรวม

3) การนำผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ มาเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อพิสูจน์ทราบระดับคุณภาพฯ ในการจัดการศึกษาของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายคุณภาพที่กำหนด

4) การจัดทำเอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ชัดเจน

ด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1) การรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการประเมินฯ รายงานให้สถานศึกษาทราบ เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินผลฯ

2) การสรุป จุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาแก่ผู้รับการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

3) การชี้ประเด็นด้านจุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาไว้ในรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้

4) การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไปได้และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้

## 1.2 ผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จากแบบสอบถามมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงดังตารางที่ 4-3

**ตารางที่ 4-3** แสดงผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n= 48)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับปัญหา
<b>1.</b>	<b>ด้านการวางแผนดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา</b>			
1.1	สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้บุคลากรทุกคนของสถานศึกษาทราบ	1.81	.49	น้อย
1.2	สถานศึกษามีการสร้างความรู้-เข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	1.85	.74	น้อย
1.3	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	1.96	.73	น้อย

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับปัญหา
1.4	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาครอบคลุมกรอบมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน	1.92	.50	น้อย
1.5	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาครอบคลุมกรอบมาตรฐานการประเมิน 5 ด้าน 25 ตัวชี้วัดความสำเร็จ	1.92	.28	น้อย
1.6	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ครอบคลุมนโยบายการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1.83	.48	น้อย
1.7	สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้กับบุคลากรของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	1.88	.76	น้อย
1.8	สถานศึกษามีการแต่งตั้งบุคลากรของสถานศึกษาให้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1.85	.51	น้อย
1.9	สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ทักษะและสมรรถนะพร้อมที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินฯ	4.52	.50	มากที่สุด
1.10	สถานศึกษามีการชี้แจงบทบาทหน้าที่ให้คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทราบอย่างชัดเจน	4.69	.46	มากที่สุด
1.11	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการประชุมวางแผนการประเมินฯ ร่วมกันก่อนดำเนินการประเมินฯ	4.63	.63	มากที่สุด
1.12	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจัดทำแนวทางหรือเครื่องมือการประเมินฯ อย่างเป็นระบบ แจกผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน	4.58	.54	มากที่สุด

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ปัญหา
1.13	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา มีการจัดทำคู่มือการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็น ระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการ	4.63	.53	มากที่สุด
1.14	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา มีการจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวม ข้อมูลในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลัก วิชาการ	4.67	.47	มากที่สุด
1.15	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา มีการกำหนดขอบข่ายการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ ละตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน	4.73	.57	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	3.16	.09	ปานกลาง
<b>2.</b>	<b>ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา</b>			
2.1	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา มีการจัดทำปฏิทินการประเมินฯ และ แจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน	3.73	.77	มาก
2.2	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษามีการประชุมชี้แจงแนวทางการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแก่ ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน	3.94	.91	มาก
2.3	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามที่กำหนดในปฏิทิน การประเมิน	3.88	.57	มาก

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ปัญหา
2.4	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัด ความสำเร็จ	3.73	.77	มาก
2.5	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาสรุปผลความสำเร็จ จุดเด่น จุดควร พัฒนา ข้อเสนอแนะ แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบเป็น รายตัวชี้วัดความสำเร็จ	4.00	.85	มาก
	ค่าเฉลี่ย	3.85	.65	มาก
3.	ด้านการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา			
3.1	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณา ตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ	3.27	.49	ปานกลาง
3.2	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา มีการตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ก่อนดำเนินการสรุปผลการประเมินผลฯ ในภาพรวม	3.92	.71	มาก
3.3	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา มีการนำผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ความสำเร็จ มาเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายคุณภาพที่ สถานศึกษาได้กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อพิสูจน์ทราบระดับ คุณภาพฯ ในการจัดการศึกษาของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ตามเป้าหมายคุณภาพที่กำหนด	3.19	.45	ปานกลาง
3.4	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา มีการจัดทำเอกสารรายงานการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ชัดเจน	4.67	.48	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	3.76	.27	มาก



ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ปัญหา
4.	ด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา			
4.1	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา มีการรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการ ประเมินฯ รายงานให้สถานศึกษาทราบเมื่อเสร็จสิ้นการ ประเมินผลฯ	4.56	.50	มากที่สุด
4.2	คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา มีการสรุป จุดเด่น จุดควรพัฒนาและ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาแก่ผู้รับการประเมินเป็นในแต่ ละตัวชี้วัดความสำเร็จ	3.77	.95	มาก
4.3	สถานศึกษาจัดให้มีการระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางใน การปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ	3.81	.94	มาก
4.4	ผู้รับผิดชอบทุกมาตรฐาน และตัวชี้วัดความสำเร็จนำแนว ทางการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา ที่ได้รับ ร่วมระดมความ คิดเห็นสู่การปฏิบัติ เพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง	2.13	.44	น้อย
4.5	สถานศึกษาจัดให้มีการกำกับ ติดตาม ปรับปรุง แก้ไข พัฒนา คุณภาพในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จที่มีผล การประเมินต่ำ กว่าเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนด อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	3.98	.84	มาก
4.6	คณะกรรมการประเมิน และตรวจสอบคุณภาพภายใน สถานศึกษาได้ชี้ประเด็นด้านจุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาไว้ใน รายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้	2.44	.54	น้อย

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ปัญหา
4.7	จัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในปีถัดไปได้ และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้	4.67	.48	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	3.62	.32	มาก
	ค่าเฉลี่ยในภาพรวมทุกด้าน	3.59	.19	มาก

จากตารางที่ 4-3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ภาพรวมทุกด้านมีสภาพปัญหาในการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.59$ , S.D.=.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีสภาพปัญหามากที่สุดคือ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.85$ , S.D.=.65) รองลงมาได้แก่ ด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.76$ , S.D.=.27) และมีสภาพปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ ด้านการวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=3.16$ , S.D.=.09) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้าน พบว่า ด้านการวางแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการกำหนดขอช่วยการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจนมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.73$ , S.D.=.57) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษามีการศึกษามีการชี้แจงบทบาท หน้าที่ให้คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทราบอย่างชัดเจน มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.69$ , S.D.=.46) ส่วนที่มีสภาพปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่ สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้บุคลากรทุกคนของสถานศึกษาทราบ มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ( $\bar{x}=1.81$ , S.D.=.49) ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ข้อที่มีปัญหามากที่สุด ได้แก่ คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ

การศึกษาภายในสถานศึกษาสรุปผลความสำเร็จ จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.00, S.D.=.85$ ) รองลงมาในข้อที่มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากได้แก่ คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.94, S.D.=.91$ ) และที่มีปัญหาน้อยที่สุดแต่ยังคงมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.73, S.D.=.77$ ) ได้แก่ คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำปฏิทินการประเมินฯ และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน และคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ ด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการ ศึกษาภายในสถานศึกษาพบว่า คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำเอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ชัดเจน มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.67, S.D.=.48$ ) รองลงมาได้แก่คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีการตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ก่อนดำเนินการสรุปผลการประเมินผลฯ ในภาพรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.92, S.D.=.71$ ) และที่มีสภาพปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ คณะกรรมการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการนำผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ มาเทียบกับเกณฑ์ เป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อพิสูจน์ทราบระดับคุณภาพฯ ในการจัดการศึกษาของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายคุณภาพที่กำหนดอยู่ในระดับมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=3.19, S.D.=.45$ ) ด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไปได้และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้ ( $\bar{x}=4.67, S.D.=.48$ ) รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการรวบรวมข้อมูล และสรุปผลการประเมินฯ รายงานให้สถานศึกษาทราบ เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินผลฯ มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.56, S.D.=.50$ ) ตามลำดับ และที่มีสภาพปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ ผู้รับผิดชอบทุกมาตรฐาน และตัวชี้วัดความสำเร็จนำแนวทางการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา ที่ได้รับร่วมระดมความคิดเห็นสู่การปฏิบัติ เพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}=2.13, S.D.=.44$ )

## สรุปผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา

สรุปโดยภาพรวมสภาพปัญหาในการดำเนินการทุกด้านอยู่ในระดับมาก และส่วนใหญ่มีผลการประเมินสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากและด้านที่มีปัญหาควรนำสู่การปรับปรุง แก้ไข เนื่องจากมีปัญหในระดับมาก ได้แก่ ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านมีปัญหในระดับปานกลางได้แก่ ด้านการวางแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่มีสภาพปัญหาในการดำเนินการมากที่สุดที่ควรนำสู่การแก้ไข ปรับปรุงในแต่ละด้าน ได้แก่

ด้านการวางแผนงานการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1) การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ ทักษะและสมรรถนะพร้อมที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินฯ

2) การชี้แจงบทบาท หน้าที่ให้คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทราบอย่างชัดเจน

3) การกำหนดขอบข่ายการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จไว้อย่างชัดเจน

4) การจัดทำแนวทางหรือเครื่องมือการประเมินฯ อย่างเป็นระบบ แจ่มผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน

5) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ครอบคลุมนโยบายการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6) การจัดทำคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการ

7) การจัดทำเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบถูกต้องตามหลักวิชาการ

8) การจัดทำคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการ

ด้านการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1) การจัดทำปฏิทินการประเมินฯ และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน

2) การประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน

3) การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามที่กำหนดในปฏิทินการประเมินฯ

4) ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็น รายตัวชี้วัดความสำเร็จ

5) สรุปผลความสำเร็จ จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบ เป็นรายตัวชี้วัดความสำเร็จ

ด้านการตรวจสอบคุณภาพการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา

1) คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการ ตรวจสอบผลการประเมินผลฯ ก่อนดำเนินการสรุปผลการประเมินผลฯ ในภาพรวม

2) คณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการ จัดทำเอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็น ระบบ ชัดเจน

ด้านการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาตามผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา

1) การรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการประเมินฯ รายงานให้สถานศึกษาทราบเมื่อเสร็จ สิ้นการประเมินผลฯ

2) การสรุป จุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาแก่ผู้รับการประเมิน ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

3) การจัดให้มีการระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

4) การจัดให้มีการกำกับ ติดตาม ปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ที่มีผล การประเมินต่ำกว่าเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนด อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

5) จัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไปได้และ สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้

### 1.3 ผลการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา

จากผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาที่พบจากข้อ 1.1 และ 1.2 ผู้วิจัยจึงได้ทำการ ศึกษาแนวทางเพื่อการปรับปรุง แก้ไขพัฒนาการดำเนินงาน จึงได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เพื่อให้ได้แนวทางสู่การพัฒนาวัตรกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหา โดยมีผลการศึกษานำทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 คน แสดงดังในตารางที่ 4-4

**ตารางที่ 4-4** แสดงผลการศึกษานำทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n= 11 )

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
1. ตามที่กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษาต้องดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร สถานศึกษาควรดำเนินการอย่างไร	<p>1. ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ทุกท่านมีเห็นด้วยอย่างยิ่งที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลสู่การปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพราะเป็นภารกิจโดยตรงของสถานศึกษาที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งเป็นกฎหมายที่สถานศึกษาต้องนำสู่การปฏิบัติ</p> <p>2. ในการดำเนินการสถานศึกษาควรดำเนินการประเมินผลฯ โดยบุคลากรภายในสถานศึกษา มีการประเมินเป็นไปตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษา และมากกว่าเพราะมาตรฐานการอาชีวศึกษาเป็นเพียงมาตรฐานขั้นพื้นฐานสำหรับทุกสถานศึกษาซึ่งบริบท จุดเด่น จุดควร พัฒนาของแต่ละสถานศึกษามีความแตกต่างกัน มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจึงควรเป็นไปตามบริบทของแต่ละสถานศึกษา และควรนำมาตรฐานการศึกษาดังกล่าวมากำหนดเป็นกรอบแนวทางการประเมินอย่างครอบคลุม ครบถ้วนเพื่อใช้เป็นเครื่องมือวัดระดับคุณภาพของการจัดการศึกษาในแต่ละประเด็น หรือภารกิจที่สำคัญคือสถานศึกษาต้องมีเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง นำไปสู่การปรับปรุง แก้ไข พัฒนาได้ตรงประเด็นและอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. สถานศึกษาควรจัดทำคู่มือและระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามบริบทของสถานศึกษาให้ชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร ครบถ้วนกระบวนการประเมิน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติได้นำสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้องโดยอาจใช้เครื่องมือการบริหารคุณภาพ PDCA</p>

## ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
	<p>มาใช้ในการจัดระบบตั้งแต่ขั้นการวางแผนการประเมิน การปฏิบัติการประเมิน การตรวจสอบผลการประเมิน และการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาส่วนใหญ่มักใช้วิธีการประเมินแบบไม่เป็นทางการ เป็นการติดตามด้วยวาจา</p> <p>4.สถานศึกษาควรมีการมอบหมายหน้าที่และกำหนดบทบาท ของผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ชัดเจนทุกขั้นตอนการประเมิน</p>
<p>2. ตามประกาศรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้มาตรฐานการอาชีวศึกษามี 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมินและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้กำหนดแนวทางการประเมินไว้ 5 ด้าน 25 ตัวชี้วัดความสำเร็จ เพื่อให้สถานศึกษาใช้ในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษานั้น ท่านคิดว่าสถานศึกษาควรประเมินตามแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมินเท่านั้นหรือไม่</p>	<p>1.ไม่เห็นด้วยที่จะประเมินเพียง 5 ด้าน 25ข้อเท่านั้นแต่สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบเป็นไปตามบริบทการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดให้ครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษา ความต้องการด้านนโยบาย ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และภารกิจของสถานศึกษา โดยกำหนดให้ครอบคลุมทั้งแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน แต่มีใช้ใช้เพียงแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมินมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเท่านั้น</p> <p>2.สถานศึกษาควรมีการจัดให้มีระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรม และกำหนดองค์ประกอบการประเมินให้ครบถ้วน เช่น กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการประเมิน จัดทำระบบและเครื่องมือการประเมิน ตัวชี้วัดความสำเร็จ เกณฑ์การประเมินของแต่ละประเด็นการประเมิน เครื่องมือประเมินที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</p>
<p>3. ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ท่านคิดว่าสถานศึกษาควรมีเครื่องมือการดำเนินการอย่างไร</p>	<p>1.สถานศึกษาต้องจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษากำหนด โดยการระดมความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย</p> <p>2.นำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษากำหนดมาจำแนกออกเป็นประเด็นการประเมิน ประเด็นการประเมินย่อย และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ข้อมูลประกอบการประเมินฯ และเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ และเครื่องมือประเมิน เนื่องจากไม่ มีการกำหนดในมาตรฐานการอาชีวศึกษาในปัจจุบันเหมือนกับที่เคยเป็นมาในอดีต</p>

## ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
	<p>3.ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษากำหนด</p> <p>4.ควรมีการรายงานผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้บริหารทราบตามลำดับ และนำผลการประเมินไปปรับปรุง แก้ไขพัฒนาการดำเนินงานโดยนำผลการประเมินมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดเพื่อตรวจสอบคุณภาพและใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในปีถัดไป</p> <p>4.จัดทำแผนการประเมินฯ และปฏิบัติการประเมิน โดยทำการประเมินปีละ 1 หรือ 2 ครั้ง เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>5.ควรมีการมอบหมายหน้าที่และสร้างความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา ตัวชี้วัดความสำเร็จเกณฑ์การประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการประเมินจริง</p>
<p>4. ท่านคิดว่าการกำหนดองค์ประกอบการประเมินคุณภาพของแต่ละมาตรฐานการศึกษาฯ ควรคำนึงถึงสิ่งใดบ้าง และควรดำเนินการอย่างไรในประเด็นต่อไปนี้</p> <p>4.1 การกำหนดประเด็นการประเมินของแต่ละมาตรฐานการศึกษา ควรคำนึงถึงสิ่งใดบ้างและควรดำเนินการอย่างไร</p>	<p>1.สถานศึกษาควรคำนึงถึงความครอบคลุม ครบถ้วน สมบูรณ์ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนด</p> <p>2.สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการวิเคราะห์สังเคราะห์เนื้อหา สารที่กำหนดในแต่ละมาตรฐานเพื่อนำผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์มากำหนดประเด็นการประเมินหลัก ประเด็นการประเมินย่อยในคราวเดียวกัน</p>
<p>4.2 การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละประเด็นการประเมิน ควรคำนึงถึงสิ่งใดบ้าง และควรดำเนินการอย่างไร</p>	<p>1.ตัวชี้วัดความสำเร็จต้องวัดได้ทั้งเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ โดยพิจารณาว่าประเด็นนั้นจะวัดเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพหรือประเมินทั้ง 2 มิติ</p> <p>2.ต้องพิจารณาว่าประเด็นการประเมินนั้น ๆ จำเป็นต้องประเมินสิ่งใดบ้างที่สำคัญ ต้องกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้ครอบคลุมทุกสาระสำคัญที่กำหนดในประเด็นการประเมิน</p>



## ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
4.3 การกำหนดข้อมูลประกอบการประเมินของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ควรคำนึงถึงสิ่งใดบ้าง และควรดำเนินการอย่างไร	1.ต้องระบุข้อมูลประกอบให้ครอบคลุมตัวชี้วัดความสำเร็จที่มีคุณภาพสูงสุดต้องประกอบด้วยข้อมูลอะไรบ้าง ทั้งเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ เพื่อสรุปผลการประเมินด้วยข้อมูลว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับใด ตามเกณฑ์มาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด
4.4 กำหนดเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ควรคำนึงถึงสิ่งใดบ้าง และควรดำเนินการอย่างไร	1.เชิงปริมาณควรกำหนดเป็นช่วงของร้อยละตามที่ต้นสังกัดกำหนด 2.เชิงคุณภาพควรกำหนดโดยใช้ Rubric เกณฑ์ซึ่งอาจเป็นแบบเรียงลำดับหรือไม่เรียงลำดับก็ได้ขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูลที่ประเมิน
4.5 การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	1.การรายงานการประเมินผลฯ ควรรายงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษากำหนด 2.ควรจัดทำรูปแบบการรายงานการประเมินผลฯ ที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการรายงานการประเมินผลฯ ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนางานให้มีคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างแท้จริง
5. ท่านคิดว่าสถานศึกษาควรสร้างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาอย่างไร	1.สถานศึกษาควรสร้างเครื่องมือประเมินผลฯ ของสถานศึกษาเองเพราะเครื่องมือประเมินผลฯ ควรสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและตัวชี้วัดความสำเร็จที่สถานศึกษากำหนดซึ่งจะมีความแตกต่างกันไปตามบริบทของสถานศึกษา 2.ควรมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินผลฯ ก่อนนำไปใช้จริง และเครื่องมือต้องครอบคลุมและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และควรเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างครอบคลุมความต้องการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ
6. ท่านคิดว่าสถานศึกษามีความจำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรจำนวนหนึ่งให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประเมินฯ ที่ดี เพื่อทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นการเฉพาะหรือไม่	สถานศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรเพราะคณะกรรมการผู้ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินจะเป็นผู้พิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จจากการดำเนินงานและประเมินตนเองของผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ผู้ประเมินจึงควรมีความรู้เข้าใจสาระสำคัญ ที่จะต้องค้นหาข้อมูลมาสรุปผลการประเมินได้อย่างถูกต้องเหมาะสมแม่นยำ

## ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
7. ท่านคิดว่า การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานแก่ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จมีความจำเป็นหรือไม่ และควรดำเนินการอย่างไร	1. การให้ข้อเสนอแนะมีความจำเป็นอย่างยิ่งเพราะผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จนั้น ๆ จะได้นำข้อมูลไปแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนาการปฏิบัติงานที่ตนรับผิดชอบให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น 2. ควรแจ้งผู้รับผิดชอบทราบทั้งขณะทำการประเมินและหลังจากที่มีการรายงานผลการประเมินให้ผู้บริหารทราบแล้วอย่างเป็นทางการ
8. การประกันคุณภาพการศึกษา มักถูกมองว่าเป็นการเพิ่มภาระให้บุคลากรในสถานศึกษาและการประเมินคุณภาพทางการศึกษาเป็นการดำเนินการเพื่อให้มีผลการประเมินในระดับสูง ๆ โดยมีได้คำนึงถึงการดำเนินการเพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพส่งผลต่อผู้สำเร็จการศึกษาโดยตรงอย่างไร แท้จริง ท่านคิดว่าสถานศึกษาควรดำเนินการร่วมกันอย่างไร เพื่อให้บุคลากรได้ตระหนักรู้และร่วมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพส่งผลต่อผู้สำเร็จการศึกษาโดยตรงอย่างไร	1. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำและมีความมุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาด้วยตนเอง 2. ผู้บริหารต้องมีความรู้ เข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพทางการศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวงทุกชั้นตอนและนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบและเข้มแข็ง 3. สถานศึกษาควรสร้างความรู้เข้าใจ และความตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ 4. สถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับระบบการประเมินคุณภาพภายในสถาน ศึกษาเพื่อเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยบุคลากรของสถานศึกษาและนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาาระหว่างปีการศึกษา ก่อน ที่จะมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานหน่วยงานต้นสังกัด

จากตารางที่ 4-4 แสดงผลการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นอย่างสอดคล้องกันโดยสามารถสรุปประเด็นได้ดังนี้

ประเด็นคำถามที่ 1 ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคน เห็นด้วยที่สถานศึกษาจะดำเนินการจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา เพราะเป็นการดำเนินการตามกฎหมายกำหนด ควรมีการจัดทำคู่มือและกระบวนการประเมินที่เป็นลายลักษณ์อักษร ครบถ้วนกระบวนการประเมินเพื่อเป็นเครื่องมือให้ผู้เกี่ยวข้องได้นำไปใช้จะทำให้สถานศึกษาได้ข้อมูลเพื่อการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ควรดำเนินการโดยบุคลากรของสถานศึกษาเอง และควรสร้างความรู้และความเข้าใจในเรื่องแนวคิด และการดำเนินการประเมินผลฯ แก่ผู้ประเมินฯ ก่อนดำเนินการประเมินฯ

ประเด็นคำถามข้อที่ 2 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่เห็นด้วยที่สถานศึกษาจะประเมินเพียง 5 ด้าน 25 ข้อ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนดเท่านั้น แต่สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบเป็นไปตามบริบทการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยกำหนดให้ครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษา ความต้องการด้านนโยบายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และภารกิจของสถานศึกษา โดยกำหนดให้ครอบคลุมทั้งแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อ การประเมิน แต่มีไข้นำเอาแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมินมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นคำถามข้อที่ 3 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่าเครื่องมือในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาควรมีการดำเนินการดังนี้คือ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) นำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษากำหนดมาจำแนกออกเป็นประเด็นการประเมิน ประเด็นการประเมินย่อย ตัวชี้วัดความสำเร็จ ข้อมูลประกอบการประเมินฯ และเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ และเครื่องมือประเมิน 3) จัดทำแผนการประเมินฯ และปฏิบัติการประเมินฯ โดยทำการประเมินปีละ 1 หรือ 2 ครั้ง 4) ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สถานศึกษากำหนด และ 5) ควรมีการรายงานผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้บริหารทราบตามลำดับ เปรียบเทียบผลการประเมินฯ กับเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดไว้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในปีถัดไป

ประเด็นคำถามข้อที่ 4 ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคน เห็นว่า การกำหนดองค์ประกอบการประเมินคุณภาพของแต่ละมาตรฐานการศึกษาฯ ควรพิจารณา ดังนี้

4.1 ด้านการกำหนดประเด็นการประเมิน ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคน เห็นว่า

- 1) ควรกำหนดให้ครอบคลุมสาระสำคัญที่ระบุในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์เนื้อหาสาระที่

กำหนดในแต่ละมาตรฐานเพื่อนำมากำหนดประเด็นการประเมินหลัก และประเด็นการประเมินย่อยในคราวเดียวกัน

4.2 ด้านการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละประเด็นการประเมิน ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนมีความเห็นว่า

- 1) การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จต้องวัดได้ทั้งเชิงปริมาณ หรือคุณภาพ โดยพิจารณาว่าประเด็นการประเมินนั้นจะวัดเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพหรือวัดทั้ง 2 มิติ
- 2) การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จต้องพิจารณาว่าประเด็นการประเมินนั้น ๆ ต้องการวัดสิ่งใดบ้างที่สำคัญ ต้องกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้ครอบคลุมทุกสาระสำคัญที่กำหนดในประเด็นการประเมิน

4.3 ด้านการกำหนดข้อมูลประกอบการประเมินของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่า ควรระบุข้อมูลประกอบการประเมินให้ครอบคลุมความสำเร็จที่บ่งบอกถึงควมมีคุณภาพในระดับสูงทั้งในเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ

4.4 ด้านการกำหนดเกณฑ์การประเมินของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนมีความเห็นว่า

- 1) การกำหนดเกณฑ์การประเมินเชิงปริมาณควรกำหนดเป็นร้อยละตามที่ต้นสังกัดกำหนด
- 2) การกำหนดเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพควรกำหนดโดยใช้ Rubric เกณฑ์ ซึ่งอาจเป็นแบบเรียงลำดับหรือไม่เรียงลำดับก็ได้ขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูลที่ประเมิน

4.5 ด้านการจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคน มีความเห็นว่า

- 1) สถานศึกษาควรรายงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่สถานศึกษา กำหนด
- 2) สถานศึกษาควรจัดทำรูปแบบการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถาน ศึกษาที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการรายงานการประเมินผลฯ ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง แก้ไขพัฒนางานให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างแท้จริง

ประเด็นคำถามข้อที่ 5 การสร้างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคน เห็นว่า

5.1 สถานศึกษาควรสร้างเครื่องมือประเมินผลฯ ของสถานศึกษาเองเพราะเครื่องมือประเมินผลฯ ควรสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนด ซึ่งจะมีความแตกต่างกันไปตามบริบทของแต่ละสถานศึกษา

5.2 ควรมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินผลฯ ก่อนนำไปใช้จริง

5.3 เครื่องมือต้องครอบคลุมและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างครอบคลุมการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

ประเด็นคำถามข้อ 6 ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ความเห็นว่า มีความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร เพราะคณะกรรมการผู้ทำหน้าที่ทำหน้าที่ประเมินจะเป็นผู้พิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จจากการดำเนินงานและประเมินตนเองของผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ผู้ประเมินจึงควรมีความรู้ ความเข้าใจในสาระสำคัญที่จะต้องค้นหาข้อมูลมาสรุปผลการประเมินให้ ถูกต้องเหมาะสม แม่นยำ และเชื่อถือได้

ประเด็นคำถามข้อ 7 การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานแก่ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคน เห็นว่า มีความจำเป็นที่จะต้องแจ้งให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จนั้น ๆ เพื่อนำข้อมูลไปแก้ไขปรับปรุง หรือพัฒนาการปฏิบัติงานที่ตนรับผิดชอบให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นและควรแจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบทั้งขณะทำการประเมิน และหลังจากที่มีการรายงานผลการประเมินให้ผู้บริหารทราบแล้วอย่างเป็นทางการ

ประเด็นคำถามข้อ 8 ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรต้องให้ความสำคัญ และเป็นผู้ดำเนินการดำเนินการด้วยตนเอง โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย

สรุปผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นสรุปได้ว่าสถานศึกษาควรดำเนินการดังนี้

1. สถานศึกษาควรจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง

2. สถานศึกษาควรจัดทำคู่มือและกระบวนการประเมินที่เป็นลายลักษณ์อักษร ครบถ้วน กระบวนการประเมินเพื่อการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องของผู้เกี่ยวข้อง

3. สถานศึกษาควรสร้างความรู้และความเข้าใจที่เกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลฯ แก่บุคลากรก่อนดำเนินการประเมินฯ

4. สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ เป็นไปตามบริบทการจัดการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา และกำหนดให้ครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษา

5. สถานศึกษาควรกำหนดแนวทางการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยควรดำเนินการดังนี้คือ 1) กำหนดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำเกณฑ์การประเมิน และข้อมูลประกอบการประเมิน 3) จัดทำเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการประเมินผล 4) จัดทำแผนการประเมินฯ ปีละ 1-2 ครั้ง 5) รายงานผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้บริหารทราบ 6) นำผลการประเมินฯ ไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการดำเนินงาน 7) เปรียบเทียบผลการประเมินฯ กับเป้าหมายคุณภาพที่สถานศึกษากำหนด เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในปีถัดไป

6. สถานศึกษาควรกำหนดองค์ประกอบการประเมินคุณภาพของแต่ละมาตรฐานการศึกษาฯ ควรครอบคลุม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการวิเคราะห์สังเคราะห์เนื้อหาสาระที่กำหนดในแต่ละมาตรฐาน กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่วัดได้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ และระบุข้อมูลประกอบการประเมินให้ครอบคลุมความสำเร็จที่บ่งบอกถึงควมมีคุณภาพของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

7. สถานศึกษาควรจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรายงานผลการประเมินฯ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรูปแบบการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลการประเมินฯ ที่ได้จากการรายงานการประเมินผลฯ ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา งานให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างแท้จริง และควรแจ้งให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จนั้น ๆ ทราบ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลฯ ไปแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนาการปฏิบัติงานที่ตนรับผิดชอบให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

8. สถานศึกษาควรสร้างเครื่องมือประเมินผลฯ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และตัวชี้วัดความสำเร็จที่สถานศึกษากำหนด

9. สถานศึกษาควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะผู้ทำหน้าที่ประเมินฯ จะต้องค้นหาข้อมูล มาตรฐานผลการประเมินฯ ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม แม่นยำ เชื่อถือได้

10. ผู้บริหารสถานศึกษาควรต้องให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการดำเนินการด้วยตนเอง โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย

ผลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และการศึกษาแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนิน การในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปัจจุบันยังขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ไม่สามารถเป็นเครื่องมือช่วยกระตุ้นให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง จึงจำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข และพัฒนากระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงในการบริหารสถานศึกษาและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จึงมีความสนใจที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น โดยการวิจัยและพัฒนาสร้างนวัตกรรมในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อให้บุคลากรของวิทยาลัยฯ ใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ซึ่งเมื่อการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลแล้ว การบริหารจัดการดังกล่าวย่อมที่จะส่งผลให้ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน ชุมชน สถานประกอบการได้อย่างต่อเนื่องต่อไป

**วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน**

**สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**

**ขั้นการพัฒนา 1 (Development<sub>1</sub>)**

**ขั้นตอนที่ 2 ผลการพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา**

**ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**

**2.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

จากขั้นตอนที่ 1.1-1.3 มาสรุป และวิเคราะห์เนื้อหาได้องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพทางการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้แนวคิดการประเมินเชิงประจักษ์ หรือประเมินบนพื้นฐานของหลักฐาน (Evidence - based assessment) และแนวคิดของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ผูกเข้ากับแนวคิดการประเมินคุณภาพของระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000 และวงจรการบริหารงานคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) ผ่านการวิพากษ์ และแสดงความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา หัวหน้างานวิจัยพัฒนา นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ ร่วมกับผู้วิจัย สรุปผลได้ดังนี้

องค์ประกอบหลักของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพทางการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

- 1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- 2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- 3) คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

โดยในแต่ละองค์ประกอบหลัก มีองค์ประกอบย่อย ดังนี้

- 1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

องค์ประกอบย่อย 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

- 2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยส่วน

สำคัญย่อย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

- 3) คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ประกอบด้วยส่วนสำคัญย่อย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 เอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

สรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา  
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลจากการวิเคราะห์ผลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพปัญหา และแนวทางการประเมินผล  
และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่ได้มาโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจากการดำเนินการใน  
ขั้นตอนย่อยที่ 1.1-1.3 พบว่า ได้องค์ประกอบหลัก 3 ส่วน องค์ประกอบย่อย 7 ส่วน ได้แก่

องค์ประกอบหลักที่ 1 คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มี  
องค์ประกอบย่อย 3 ส่วน

องค์ประกอบหลักที่ 2 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มี  
องค์ประกอบย่อย 2 ส่วน

องค์ประกอบหลักที่ 3 คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถานศึกษา มีองค์ประกอบย่อย 2 ส่วน

ผู้วิจัยได้ทำการกำหนดองค์ประกอบหลักทั้ง 3 ส่วน องค์ประกอบย่อยทั้ง 7 ส่วน จากนั้นนำสู่  
การวิพากษ์ และการแสดงความคิดเห็นของคณะทำงานที่ผู้วิจัยมอบหมายให้ร่วมดำเนินการกับผู้วิจัย ก่อนนำ  
ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในขั้นตอนที่ 2.2

**2.2 ผลการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group)**

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมกิจกรรมการสนทนากลุ่ม (Focus  
Group) เพื่อยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดย  
การนำองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยจากขั้นตอนที่ 2.1 มาทำการสนทนากลุ่ม ทำการกำหนด  
หัวข้อย่อยของแต่ละองค์ประกอบย่อย พร้อมเนื้อหาสาระประกอบ หลังจากนั้นผู้วิจัยนำผลการยกร่าง  
ไปทำการวิพากษ์อีกครั้ง โดยการยกร่าง ดังนี้

ผลการยกร่างองค์ประกอบที่ 1 ร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ  
การศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งโครงสร้างของเอกสารคู่มือการประเมินผลฯ ประกอบด้วยสาระ สำคัญ  
3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.1 ความสำคัญและหลักการของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา  
ภายในสถานศึกษา

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถานศึกษา



1.3 ประโยชน์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถานศึกษา

1.4 บทบาทของผู้ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.5 กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ประกอบด้วย มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

รายละเอียดเนื้อหาสาระของแต่ละมาตรฐาน และประเด็นการประเมิน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านความรู้

ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านทักษะ

ประเด็นการประเมินที่ 1.4 ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ

ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

เป็นการนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3

มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน มากำหนดและจำแนกเป็น 16 ประเด็นการประเมินย่อย พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละประเด็นการประเมินย่อยรวมทั้งสิ้น 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ พร้อมคำอธิบายรายละเอียดความต้องการประเมินในแต่ละประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัดความสำเร็จ รายละเอียดข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพ แหล่งข้อมูล สูตรการคำนวณ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ

ผลการร่งองค์ประกอบที่ 2 ร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นเครื่องมือที่มีลักษณะเป็นแบบบันทึกข้อมูล เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทุกตัวชี้วัดความสำเร็จ ในทุกมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประกอบด้วยชื่อมาตรฐาน ประเด็นการประเมิน ประเด็นการประเมินย่อย ตัวชี้วัดความสำเร็จ แบบฟอร์มประกอบการรวบรวมข้อมูล ผลการประเมินคุณภาพ การสรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และ ข้อเสนอแนะ ประกอบด้วยสาระสำคัญ 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.1 วัตถุประสงค์ของการจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.2 กรอบการจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.3 ขั้นตอนการจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ประกอบด้วย แบบเก็บข้อมูลเพื่อการประเมิน 3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์มี 4 ประเด็นการประเมินได้แก่ 1.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 1.2. ด้านความรู้ 1.3. ด้านทักษะ 1.4. ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษามี 4 ประเด็นการประเมินได้แก่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา 2.3 ด้านการบริหารจัดการ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้มี 2 ประเด็นการประเมินได้แก่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ผลการร่างองค์ประกอบที่ 3 ร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นเอกสารสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หลังจากที่คณะผู้ประเมินที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำการประเมินแล้วเสร็จ เพื่อทำการรายงานผลให้ผู้บริหารได้ทราบและนำสู่การกำหนดนโยบาย และแจ้งให้ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการ ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเป็นทางการต่อไปประกอบ ด้วยสาระสำคัญ 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

1.1 วัตถุประสงค์การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.2 ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา  
ภายในสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 เอกสารรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถานศึกษา เป็นเอกสารสำหรับสรุปและรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา  
ของสถานศึกษาให้แก่ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐาน  
การศึกษา เพื่อนำไปจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) รายงานต้นสังกัด และผู้เกี่ยวข้องต่อไป  
ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1. ปก
2. คำนำ
3. คำชี้แจง
4. สารบรรณ
5. เนื้อหาสาระในการรายงาน ประกอบด้วย 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 บทสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถานศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

#### 6. ภาคผนวก เช่น

6.1 คำสั่งวิทยาลัย.....ที่...../.....เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ  
ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

6.2 ภาพและเอกสารประกอบการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ  
การศึกษาภายในสถานศึกษา

สรุปผลการยกร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา  
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีรายละเอียดโดยสรุป ดังนี้

จากการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group) ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูล และสรุปร่างเครื่องมือการ  
ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ดังกล่าว ให้  
ผู้ทรงคุณวุฒิทราบ จากนั้นผู้วิจัยจึงนำร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา  
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ได้จากการสนทนากลุ่มร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 3 ส่วน  
จากนั้นผู้วิจัยได้เชิญรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานประกันคุณภาพและ  
มาตรฐานการศึกษา หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และทีมงานในฐานะผู้ปฏิบัติ  
มาร่วมทำการวิพากษ์ร่วมกับผู้วิจัยอีกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม หรือตัดลด เพื่อให้เครื่องมือ  
การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ที่มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ทำให้

ได้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับร่าง) ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย หัวข้อย่อยพร้อมรายละเอียดเนื้อหาสาระประกอบทั้ง 3 ส่วน ก่อนนำไปดำเนินการในขั้นตอนที่ 2.3 ต่อไป

### 2.3 ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ด้วยการใช้แบบสอบถามปลายเปิดแบบมีโครงสร้าง พิจารณาตรวจสอบคุณภาพใน 5 มิติ ได้แก่ ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์ (Completeness) ด้านความสอดคล้อง (Congruity) ด้านความเหมาะสม (Propriety) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility) ผู้วิจัยทำการสรุปผลเป็น 4 ตอน ดังนี้

2.3.1 ผลการตรวจสอบคุณภาพองค์ประกอบของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

2.3.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.3.3 ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.3.4 ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.3.1 ผลการตรวจสอบคุณภาพองค์ประกอบของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ซึ่งมี 3 ส่วนได้แก่ ส่วนที่ 1 ร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ส่วนที่ 2 ร่างเครื่องมือ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ และส่วนที่ 3 ร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ มีผลการตรวจสอบ ดังแสดงในตารางที่ 4-5

ตารางที่ 4-5 แสดงผลการตรวจสอบคุณภาพองค์ประกอบของร่างเครื่องมือการประเมินผลและ  
ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (n = 5)

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบของเครื่องมือ การประเมินผลและตรวจ สอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วน	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบหลักทั้ง 3 ส่วน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ดี
	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบหลักทั้ง 3 ส่วน มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของเครื่องมือฯ ดี
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบทั้ง 3 ส่วน มีความ เหมาะสมเพื่อใช้ในเครื่องมือ การประเมินผลฯ ได้เป็นอย่างดี
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบทั้ง 3 ส่วน มีความ เป็นไปได้ เพื่อใช้ในเครื่องมือ การประเมินผลฯ ได้เป็นอย่างดี
	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบทั้ง 3 ส่วน มีความเป็น ประโยชน์ต่อการประเมินผลฯ และนำไป ใช้ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ ประเมินผลฯ ได้เป็นอย่างดี

จากตารางที่ 4-5 แสดงผลการตรวจสอบคุณภาพองค์ประกอบของร่างเครื่องมือการประเมินผล  
และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามพบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนา  
ทุกท่านมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า องค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบ  
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วนมีความครบถ้วนสมบูรณ์  
มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของเครื่องมือฯ มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็น  
ประโยชน์ต่อการประเมินผลฯ และนำไปใช้ในการประเมินผลฯ ได้เป็นอย่างดี

2.3.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ซึ่งมี  
องค์ประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ส่วนที่ 2 มาตรฐานการศึกษา

ของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาฯ มีผลการพิจารณาด้านองค์ประกอบและเนื้อหา ดังแสดงในตารางที่ 4-6

**ตารางที่ 4-6** แสดงผลการตรวจสอบคุณภาพร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา (n= 5 )

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบของร่าง คู่มือการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาฯ ทั้ง 3 ส่วน	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบทั้ง 3 ส่วน มีความครบถ้วน สมบูรณ์สำหรับการประเมินผลฯ แต่ควร เพิ่มหัวข้อคุณสมบัติของผู้ประเมินผลฯ อีก 1 ข้อ
	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบทั้ง 3 ส่วน มีความ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการ ประเมินผลฯ
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบของร่างคู่มือฯ ทั้ง 3 ส่วน มีความเหมาะสมสำหรับการประเมินผล และตรวจสอบฯ
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบของร่างคู่มือฯ ทั้ง 3 ส่วน ความเป็นไปได้สำหรับการประเมินผล และตรวจสอบฯ
	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบของร่างคู่มือฯ ทั้ง 3 ส่วน ความเป็นประโยชน์สำหรับการ ประเมินผลและตรวจสอบฯ
องค์ประกอบและเนื้อหา ของส่วนที่ 1 การประเมิน ผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในฯ	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบและเนื้อหา มีความ ครบถ้วนสมบูรณ์สำหรับการ ประเมินผลและตรวจสอบฯ

## ตารางที่ 4 – 6 (ต่อ)

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบและเนื้อหา ของส่วนที่ 1 การประเมิน ผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบและเนื้อหา มีความ สอดคล้องกับการประเมินผล และตรวจสอบฯ
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าเนื้อหา สาระมีความเหมาะสมกับการ ประเมินผลและตรวจสอบฯ
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบและเนื้อหา มีความเป็นไป ได้สำหรับการประเมินผลและ ตรวจสอบฯ
องค์ประกอบและเนื้อหา ของส่วนที่ 2 มาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบและเนื้อหา มีความเป็น ประโยชน์สำหรับการประเมินผลและ ตรวจสอบฯ
	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าควร ปรับตัวชี้วัดความสำเร็จในมาตรฐาน ที่ 1 ให้อยู่ในภาพรวมเพราะเป็นการ ประเมินคุณลักษณะของผู้สำเร็จ การศึกษาโดยรวมไม่ควรแยกประเมิน เป็นรายประเด็นการประเมิน
	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบและเนื้อหา มีความ สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบและเนื้อหา มีความ เหมาะสมการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบและเนื้อหา มีความ

ตารางที่ 4 – 6 (ต่อ)

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	- ด้านความเป็นประโยชน์	เป็นไปได้สำหรับการประเมินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา - ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่างค์ประกอบและเนื้อหาที่มีความเป็นประโยชน์กับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่างค์ประกอบและเนื้อหาของเกณฑ์การประเมินผลฯ มีความครบถ้วนสมบูรณ์ดี
	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่างค์ประกอบและเนื้อหาของเกณฑ์การประเมินผลฯ มีความสอดคล้องสำหรับวัตถุประสงค์ของการประเมินผลดี
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่างค์ประกอบและเนื้อหาของเกณฑ์การประเมินผลฯ ที่จะนำไปใช้ในการประเมิน
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่างค์ประกอบและเนื้อหาของเกณฑ์การประเมินผลฯ มีความความเป็นไปได้ที่จะนำไปใช้ในการประเมิน
	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่างค์ประกอบและเนื้อหาของเกณฑ์การประเมินผลฯ มีความเป็นประโยชน์ที่จะนำไปใช้ในการประเมิน

จากตารางที่ 4-6 แสดงผลการตรวจสอบคุณภาพองค์ประกอบและเนื้อหาของร่างคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่าผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า องค์ประกอบของร่างคู่มือการประเมินผลฯ ทั้ง 3 ส่วน มีความ



สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์ เพื่อใช้ในการจัดทำเครื่องมือประเมินผลฯ ได้เป็นอย่างดีแต่ควรเพิ่มหัวข้อคุณสมบัติของผู้ประเมินผลฯ ส่วนผลการตรวจสอบคุณภาพขององค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ส่วนที่ 2 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า องค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 1 ส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผลฯ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์ สามารถใช้ในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ได้เป็นอย่างดี แต่ควรมีการปรับตัวชี้วัดความสำเร็จในมาตรฐานที่ 1 ให้อยู่ในภาพรวม ไม่ควรแยกตามประเด็นการประเมิน เนื่องจากการประเมินคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาจะไม่สามารถแยกประเด็นการประเมินเป็นเฉพาะด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์และความรับผิดชอบออกเป็นเรื่อง ๆ ได้ การประเมินเรื่องใดเรื่องหนึ่งผู้รับการประเมินจะต้องมีคุณลักษณะด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์และความรับผิดชอบอย่างครบถ้วน จึงจะสามารถทำงานหรือปฏิบัติในสิ่งที่ทดสอบได้ จึงควรประเมินแบบองค์รวมทุกประเด็นการประเมินในความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละคน

### 2.3.3 ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ

การศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการตรวจสอบองค์ประกอบและเนื้อหาสาระของร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วยส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ และส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทุกตัวชี้วัดความสำเร็จของทุกประเด็นการประเมิน ทุกมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการพิจารณาตรวจสอบ ดังแสดงในตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4-7 แสดงผลการตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ  
การศึกษาภายในสถานศึกษา (n= 5)

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบของร่าง เครื่องมือประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์  - ด้านความสอดคล้อง  - ด้านความเหมาะสม  - ด้านความเป็นไปได้  - ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบของร่างเครื่องมือ ประเมินผลฯ มีความครบถ้วนสมบูรณ์  - ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบของร่างเครื่องมือ ประเมินผลฯ มีสอดคล้องกับแต่ละ ตัวชี้วัดความสำเร็จเป็นอย่างดี  - ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบของร่างเครื่องมือ ประเมินผลฯ มีความเหมาะสมดี  - ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบของร่างเครื่องมือ ประเมินผลฯ มีความเป็นไปได้ใน การนำไปใช้ในการประเมินผลฯ ได้เป็นอย่างดี  - ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบของร่างเครื่องมือ ประเมินผลฯ มีความเป็นประโยชน์เพื่อ การประเมินฯ ได้เป็นอย่างดี
องค์ประกอบและเนื้อหา ของส่วนที่ 1 การจัดทำ เครื่องมือประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบและเนื้อหาสาระของส่วน ที่ 1 การจัดทำเครื่องมือประเมินผลฯ มี ความครบถ้วนสมบูรณ์ สามารถนำไป จัดทำเครื่องมือประเมินผลฯ ได้เป็น อย่างดี

ตารางที่ 4 – 7 (ต่อ)

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของเนื้อหาสาระของส่วนที่ 1 มีความสอดคล้องสามารถนำไปจัดทำเครื่องมือประเมินผลฯ ได้ดี
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของเนื้อหาสาระของส่วนที่ 1 มีความเหมาะสมสามารถนำไปจัดทำเครื่องมือประเมินผลฯ ได้ดี
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือประเมินผลฯ มีความเป็นไปได้สามารถนำไปจัดทำเครื่องมือประเมินผลฯ ได้ดี
	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของเนื้อหาสาระของส่วนที่ 1 มีความเป็นประโยชน์สามารถนำไปจัดทำเครื่องมือประเมินผลฯ ได้ดี
องค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาสาระของส่วนที่ 2 มีความครบถ้วนสมบูรณ์สามารถใช้เก็บรวบรวมข้อมูลทุกตัวชี้วัดความสำเร็จได้ดี
	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาสาระของส่วนที่ 2 มีความสอดคล้องกับทุกตัวชี้วัดความสำเร็จ
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาสาระของส่วนที่ 2 มีความเหมาะสม แต่ควรเพิ่มรายการจุดเด่น จุดควรพัฒนาและข้อเสนอแนะไว้ในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จด้วย

ตารางที่ 4 – 7 (ต่อ)

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาสาระของส่วนที่ 2 ทุกรายการ มีความเป็นไปได้ในการนำไปเก็บข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จ
	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาสาระของส่วนที่ 2 ทุกรายการมีความเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องในการนำไปเก็บข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดความสำเร็จได้เป็นอย่างดี

จากตารางที่ 4-7 แสดงผลการตรวจสอบคุณภาพร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่าองค์ประกอบทั้ง 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 แนวทางการจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และส่วนที่ 2 เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความครบถ้วนสมบูรณ์ดี มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์ต่อการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ส่วนผลการตรวจสอบคุณภาพองค์ประกอบและเนื้อหาของร่างเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทั้ง 2 ส่วนพบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า องค์ประกอบและเนื้อหาของร่างเครื่องมือประเมินผลฯ มีความครบถ้วนสมบูรณ์ดี มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผลฯ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์ สามารถใช้เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 2.3.4 ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ส่วนที่ 1 การจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ และส่วนที่ 2 เอกสารรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ดังแสดงในตารางที่ 4-8

ตารางที่ 4 – 8 แสดงผลการตรวจสอบคุณภาพร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบ  
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n= 5)

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบของร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2 ส่วน	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลฯ มีความครบถ้วนสมบูรณ์ในการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลฯ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลฯ มีความเหมาะสมเพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินฯ ได้เป็นอย่างดี
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลฯ มีความเป็นไปได้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินฯ ได้เป็นอย่างดี
	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบของร่างคู่มือการรายงานการประเมินผลฯ เป็นประโยชน์ในการจัดทำรายงานผลการประเมินฯ เป็นอย่างดี

## ตารางที่ 4 – 8 (ต่อ)

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 1 การจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 1 มีความครบถ้วนสมบูรณ์สำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 1 มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์สำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 1 มีความเหมาะสมสำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 1 มีความเป็นไปได้สำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่าองค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 1 มีความเป็นประโยชน์สำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
องค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 2 เอกสารรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	- ด้านความครบถ้วนสมบูรณ์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 2 มีความครบถ้วนสมบูรณ์สำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี

## ตารางที่ 4 – 8 (ต่อ)

รายการพิจารณา	ประเด็นการพิจารณา	ผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบและเนื้อหา ส่วนที่ 2 เอกสารรายงาน การประเมินผลและตรวจ สอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	- ด้านความสอดคล้อง	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 2 มี ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ การจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็น อย่างดี
	- ด้านความเหมาะสม	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 2 มี ความเหมาะสมสำหรับการจัดทำ รายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
	- ด้านความเป็นไปได้	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 2 มี ความเป็นไปได้สำหรับการจัดทำ รายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
	- ด้านความเป็นประโยชน์	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านเห็นว่า องค์ประกอบและเนื้อหาส่วนที่ 2 มี ความเป็นประโยชน์สำหรับการจัดทำ รายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี

จากตารางที่ 4-8 แสดงผลการตรวจสอบคุณภาพร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่าผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า องค์ประกอบของร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความครบถ้วนสมบูรณ์ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการรายงานผลการประเมินผลฯ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์ สำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลฯ เป็นอย่างดี ส่วนองค์ประกอบและเนื้อหาในแต่ละส่วนทั้ง 2 ส่วนของร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ พบว่าผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า องค์ประกอบและเนื้อหาของร่างคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานผลการประเมินผลฯ มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการรายงานผลการประเมินผลฯ และมีความเป็นประโยชน์ต่อจัดทำรายงานผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ

ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำผลจากการรายงานผลการประเมินผลฯ ไปใช้ในการแก้ไข ปรับปรุง และ พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในคราวต่อไปได้เป็นอย่างดี

### **สรุปผลจากการตรวจสอบคุณภาพของร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**

ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับร่าง) ที่ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มนักวิชาการ ผู้บริหารการศึกษา และ ผู้บริหารสถานศึกษา ที่ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คน เข้าร่วม สัมมนาของผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ปรากฏว่าผู้ทรงคุณวุฒิทุกกลุ่มให้ความเห็นว่าองค์ประกอบ หลักองค์ประกอบย่อย หัวข้อย่อยพร้อมรายละเอียดเนื้อหาสาระประกอบของเครื่องมือการ ประเมินผลฯ (ฉบับร่าง) ทั้ง 3 ส่วน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการ ประเมินผลฯ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์ แต่ควรเพิ่มหัวข้อเกี่ยวกับ คุณสมบัติของผู้ประเมินฯ และควรรวบรวมประเด็นการประเมินด้านความรู้ ด้านทักษะและการ ประยุกต์ใช้ และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์และความรับผิดชอบให้เป็นประเด็นเดียวกันไม่แยก ประเมิน ผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุง แก้ไข ผู้วิจัยจึงได้มอบหมายให้รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและ ความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษา ร่วมกันวิพากษ์กับผู้วิจัยอีกครั้ง โดยผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์มา ปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะ และจัดทำร่างเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับร่าง) ไปนำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน ความเหมาะสม ขึ้นตอนที่ 2.4 ต่อไป

### **2.4 ผลการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของเครื่องมือการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม**

ผู้วิจัยนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถาน ศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับร่าง) ที่ได้ทำการปรับปรุง แก้ไขแล้วจากขั้นตอนที่ 2.3 นำเสนอ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน ทำการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมโดยการใช้แบบประเมิน โดย มีผลการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสม ดังแสดงในตารางที่ 4 – 9



ตารางที่ 4 – 9 แสดงผลการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของเครื่องมือการประเมินผลและ  
ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (n= 7)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เหมาะสม
<b>1. ด้านองค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม</b>				
1.1	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	4.57	.53	มากที่สุด
1.2	เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	4.71	.48	มากที่สุด
1.3	คู่มือการรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	4.86	.37	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.71</b>	<b>.35</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2. ด้านองค์ประกอบและเนื้อหาของคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา</b>				
<b>ส่วนที่ 1 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา</b>				
2.1	ความสำคัญและหลักการของการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.43	.53	มาก
2.2	วัตถุประสงค์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	4.57	.53	มากที่สุด
2.3	ประโยชน์ของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	4.71	.48	มากที่สุด
2.4	คุณสมบัติและบทบาทของผู้ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพภายในสถานศึกษา	4.43	.53	มาก
2.5	เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	4.71	.48	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.57</b>	<b>.18</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตารางที่ 4 – 9 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เหมาะสม
<b>ส่วนที่ 2 องค์ประกอบและกระบวนการของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม</b>				
<b>มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์</b>				
1.	ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.71	.48	มากที่สุด
2.	ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านความรู้	4.57	.53	มากที่สุด
3.	ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านทักษะ	4.43	.53	มาก
4.	ประเด็นการประเมินที่ 1.4 ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ	4.43	.53	มาก
<b>มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา</b>				
1.	ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	4.57	.53	มากที่สุด
2.	ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	4.71	.48	มากที่สุด
3.	ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ	4.71	.48	มากที่สุด
4.	ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4.43	.53	มาก
<b>มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</b>				
1.	ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4.57	.53	มากที่สุด
2.	ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	4.71	.48	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.59</b>	<b>.22</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</b>				
<b>- มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์</b>				
<b>- ประเด็นการประเมินที่ 1 - ประเด็นการประเมินที่ 4</b>				
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1.1.1.1 – 1.1.1.3		4.43	.53	มาก

ตารางที่ 4 – 9 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเหมาะสม
<b>มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา</b>				
<b>ประเด็นการประเมินที่ 2.1 – 2.4</b>				
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.1.1.1 - 2.1.1.2	4.43	.53	มาก
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.1.1 - 2.2.1.2	4.71	.48	มากที่สุด
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.2.1 - 2.2.2.2	4.86	.37	มากที่สุด
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.1 - 2.2.3.8	4.57	.53	มากที่สุด
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.1 - 2.2.4.7	4.57	.53	มากที่สุด
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.5.1 - 2.2.5.2	4.43	.53	มาก
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.6.1 - 2.2.6.2	4.86	.37	มากที่สุด
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.1 - 2.3.1.3	4.86	.37	มากที่สุด
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.1 - 2.3.2.7	4.71	.48	มากที่สุด
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.1 - 2.3.3.4	4.43	.53	มาก
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.1 - 2.4.1.10	4.43	.53	มาก
<b>มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</b>				
<b>ประเด็นการประเมินที่ 3.1</b>				
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.1.1.1 - 3.1.1.2	4.29	.48	มาก
<b>ประเด็นการประเมินที่ 3.2</b>				
	ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.1 - 3.2.1.3	4.29	.48	มาก
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.56</b>	<b>.16</b>	<b>มากที่สุด</b>
	<b>ค่าเฉลี่ยในภาพรวม</b>	<b>4.57</b>	<b>.11</b>	<b>มากที่สุด</b>
3.	<b>องค์ประกอบและเนื้อหาของเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา</b>			
	<b>ส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา</b>			
	ส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	4.57	.53	มากที่สุด

ตารางที่ 4 – 9 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เหมาะสม
<b>ส่วนที่ 1 การจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา</b>				
1.1	วัตถุประสงค์การจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.57	.53	มากที่สุด
1.2	กรอบการจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.57	.53	มากที่สุด
1.3	ขั้นตอนการจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.57	.53	มากที่สุด
<b>ส่วนที่ 2 เครื่องมือประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม</b>				
<b>มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์</b>				
<b>ประเด็นการประเมินที่ 1 - 4</b>				
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1.1	4.86	.37	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1.2	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 1.3	4.71	.48	มากที่สุด
<b>2. มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา</b>				
<b>ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา</b>				
<b>ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.1.1</b>				
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.1.1.1	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.1.1.2	4.43	.53	มาก
<b>ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา</b>				
<b>ประเด็นการประเมินย่อย 2.2.1</b>				
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.1.1	4.57	.53	มากที่สุด
<b>ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.2</b>				
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.2.1	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.2.2	4.43	.78	มาก
<b>ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.3</b>				
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.1	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.2	4.57	.53	มากที่สุด

ตารางที่ 4 - 9 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ ความ เหมาะสม
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.3			
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.3.4			
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.5	4.43	.78	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.6	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.7	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.8	4.57	.53	มากที่สุด
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.4	4.43	.53	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.1	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.2			
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.3	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.4	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.5	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.6	4.43	.53	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.4.7	4.29	.48	มาก
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.5			
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.5.1	3.86	.69	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.5.2	4.71	.48	มากที่สุด
	ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.2.6			
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.6.1	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.2.6.2	4.29	.75	มาก

## ตารางที่ 4-9 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเหมาะสม
<b>ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ</b>				
ประเด็นการประเมินย่อย 2.3.1				
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.1	4.43	.53	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.2	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.3	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.1.4	4.71	.48	มากที่สุด
ประเด็นการประเมินที่ 2.3.2				
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.1	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.2	4.43	.53	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.3	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.4	4.57	.78	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.5	4.43	.78	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.6	4.57	.78	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.2.7	4.71	.48	มากที่สุด
ประเด็นการประเมินย่อยที่ 2.3.3				
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.1	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.2	4.43	.53	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.3	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.3.3.4	4.43	.53	มาก
<b>ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ</b>				
ประเด็นการประเมินย่อย 2.4.1				
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.1	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.2	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.3	4.43	.53	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.4	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.5	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.6	4.57	.53	มากที่สุด

ตารางที่ 4 – 9 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ ความ เหมาะสม
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.7	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.8	4.43	.53	มาก
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.9	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.10	4.86	.37	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 2.4.1.11	4.71	.48	มากที่สุด
<b>มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</b>				
<b>ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้าง</b>				
<b>สังคมแห่งการเรียนรู้</b>				
ประเด็นการประเมินย่อยที่ 3.1.1				
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.1.1.1	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.1.1.2	4.71	.35	มากที่สุด
ประเด็นการประเมินย่อยที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม				
สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย				
ประเด็นการประเมินย่อยที่ 3.2.1				
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.1	4.57	.53	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.2	4.71	.48	มากที่สุด
	- เครื่องมือประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ 3.2.1.3	4.86	.37	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.63</b>	<b>.08</b>	<b>มากที่สุด</b>
4.	<b>ด้านองค์ประกอบและเนื้อหาของคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ</b>			
<b>การศึกษาภายในสถานศึกษา</b>				
4.1	องค์ประกอบของคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและ	4.43	.53	มาก
ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของ				
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม				
4.2	องค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 1 การจัดทำ	4.57	.53	มากที่สุด
รายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา				
ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม				

ตารางที่ 4 – 9 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เหมาะสม
4.3	องค์ประกอบและเนื้อหาของส่วนที่ 2 เอกสารการ รายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	4.71	.48	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	4.57	.37	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยในภาพรวมทุกด้าน	4.61	.11	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 – 9 แสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของ เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิค โพธาราม พบว่าองค์ประกอบของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้ง 3 ส่วน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.71, S.D.=.35$ ) เมื่อพิจารณาในแต่ละ ส่วน พบว่า ทุกส่วนมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับดังนี้ คู่มือการรายงานผลการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดมากที่สุด ( $\bar{x}=4.86, S.D.=.37$ ) รองลงมาได้แก่เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.71, S.D.=.48$ ) และคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.57, S.D.=.53$ ) และเมื่อพิจารณาผลการประเมิน ในแต่ละส่วนพบว่าในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.61, S.D.=.11$ ) และประเมินเป็น รายข้อในแต่ละส่วนพบว่า ส่วนที่ 2 ข้อที่ 3 เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา มีผลการประเมินสูงที่สุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.63, S.D.=.08$ ) รองลงมาได้แก่ คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{x}=4.57, S.D.=.37$ ) และคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.63, S.D.=.08$ )

สรุปผลการศึกษาประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นว่ามี ความเหมาะสม มากที่สุด สามารถนำไปทดลองใช้ในขั้นตอนการทดลองใช้ต่อไป



## 2.5 ผลการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผู้วิจัยนำผลจากการดำเนินการในข้อ 2.3 และ 2.4 มาปรับหัวข้อเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ประเมินฯ และยุบรวมประเด็นการประเมินด้านความรู้ ด้านทักษะ และการประยุกต์ ใช้ และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และความรับผิดชอบให้เป็นประเด็นเดียวกัน หลังจากนั้นผู้วิจัยได้เชิญรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มาร่วมกันวิพากษ์กับผู้วิจัยอีกครั้ง ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง แก้ไขและจัดทำร่างเครื่องมือการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับปรับปรุง 1) เพื่อเตรียมนำไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง ในขั้นตอนที่ 3 ต่อไป

### วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

#### ขั้นการวิจัย 2 (Research<sub>2</sub>)

#### ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับปรับปรุง 1 จากขั้นตอน ที่ 2.5) ที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุง แก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้ภายใต้สถานการณ์จริง ณ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2562 ตามแผนการทดลองที่กำหนด ซึ่งได้ผลจากการนำสู่การทดลองใช้ ดังนี้

#### 3.1 ผลการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามแผนการทดลองใช้ 5 กิจกรรม

จากการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามแผนการทดลองใช้ 5 กิจกรรม มีผลการดำเนินการ ดังนี้

3.1.1 ผลการรายงานผลการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ของผู้ร่วมกิจกรรมการทดลองใช้ โดยมีผลการสรุปจุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลผลจากการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ จากบันทึกข้อความสรุปรายงานจุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ที่บันทึกโดยหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เสนอแก่ผู้บริหารสถานศึกษา มีผลสรุปดังนี้

จุดเด่นของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่พบได้แก่ เป็นเครื่องมือที่มีความครบถ้วน สมบูรณ์ สามารถทำการประเมินได้ครอบคลุม ทุกภารกิจ สามารถทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้เป็น เครื่องมือในการผลักดันให้เกิดคุณภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง สามารถเก็บรวบรวม ข้อมูลเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ตรงเวลาที่ต้นสังกัดกำหนด

จุดควรพัฒนาของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่พบได้แก่ ควรจัดทำรูปเล่มเอกสารเครื่องมือการประเมินฯ ทั้ง 3 ส่วน ให้สวยงาม แยกเป็น 3 เล่ม เพื่อความสะดวกในการใช้งาน และควรเพิ่มตารางเกี่ยวกับการ เปรียบเทียบผลการประเมินกับเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด เพื่อให้ทราบผลที่ได้จากการ ประเมินผลการดำเนินงานนั้น เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร ควรนำสู่การปรับปรุง แก้ไขหรือไม่ อย่างไร และไม่พบว่ามีความข้อเสนอแนะ

3.1.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ผู้วิจัยเก็บรวบรวม ข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่นำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ไปทดลองใช้ จำนวน 48 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 4-10 ดังนี้

**ตารางที่ 4-10** แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (n = 48)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่า	ค่าส่วน	ระดับ
		เฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความ คิดเห็น
1.	ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ ใช้อยู่ในปัจจุบัน	4.56	.50	มากที่สุด
2.	ท่านเห็นด้วยกับเครื่องมือการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ ดำเนินการสอดคล้องตามกฎกระทรวงการประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 อย่างครบถ้วนสมบูรณ์	4.54	.51	มากที่สุด

ตารางที่ 4-10

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเห็น
3.	ท่านคิดว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้มีการปรับปรุงและการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง	4.46	.54	มาก
4.	ท่านมีความเชื่อมั่นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการช่วยผลักดันให้เกิดคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้นได้	4.65	.48	มากที่สุด
5.	ท่านเห็นด้วยกับเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ให้ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.44	.50	มาก
6.	ท่านเห็นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.40	.54	มาก
7.	ท่านเห็นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจะช่วยให้การปฏิบัติงานและการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษามีเป้าหมายชัดเจนขึ้น	4.58	.68	มากที่สุด
8.	ท่านคิดว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารจัดการให้สถานศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น	4.67	.52	มากที่สุด

ตารางที่ 4 – 10 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความคิดเห็น
9.	ท่านเห็นด้วยต่อการนำผลการประเมินสถานศึกษาแต่ละตัวชี้วัดไปใช้ใน ปรับปรุง แก้ไข พัฒนางานของบุคลากรและของสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	4.65	.64	มากที่สุด
10.	ท่านมีความพึงพอใจต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในภาพรวม	4.29	.51	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยในภาพรวม</b>		<b>4.52</b>	<b>.24</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตารางที่ 4 – 10 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในภาพรวมพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52, S.D.=.24$ ) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อคำถาม พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุดได้แก่ เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารจัดการให้สถานศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67, S.D.=.52$ ) รองลงมาได้แก่ การนำผลการประเมินสถานศึกษาแต่ละตัวชี้วัดไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนางานของบุคลากรและของสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X}=4.65, S.D.=.64$ ) และมีความเชื่อมั่นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบันจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการช่วยผลักดันให้เกิดคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้นได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.65, S.D.=.48$ ) ตามลำดับและข้อที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดได้แก่ ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.29, S.D.=.51$ )

สรุปผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็น

1. เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารจัดการให้สถานศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น

2. การนำผลการประเมินสถานศึกษาแต่ละตัวชี้วัดไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนางานของบุคลากร และของสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3. มีความเชื่อมั่นว่าเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการช่วยผลักดันให้เกิดคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้นได้

### 3.2 ผลการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการในข้อ 3.1

ผู้วิจัยทำการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยนำข้อมูลการรายงานผลการทดลองใช้ที่ได้จากการทบทวนโดยฝ่ายบริหารเกี่ยวกับ จุดเด่น จุดควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษา เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม และนำผลการประเมินความคิดเห็นผู้ทดลองใช้ที่มีต่อเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข 2 รายการ ได้แก่

1. แก้ไขคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในส่วนของบทสรุปผลการประเมินประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยเพิ่มเติมตาราง “ผลการตรวจสอบคุณภาพตามเกณฑ์เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด”

2. ปรับรูปเล่มเอกสารให้มีความสวยงาม แยกออกเป็นเอกสาร 3 เล่ม ได้แก่ 1) คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 3) คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและเมื่อปรับปรุงแก้ไขแล้ว ผู้วิจัยได้เชิญรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ร่วมกันวิพากษ์กับผู้วิจัย จากนั้นผู้วิจัยได้จัดทำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม (ฉบับปรับปรุง 2)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ

การศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ขั้นการพัฒนา 2 (Development<sub>2</sub>)

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

แบ่งเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้

#### 4.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วน ซึ่งประกอบด้วย การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ 1) การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามโดยใช้คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามโดยใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 3) การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธารามโดยใช้คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้แก่ บุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการจำนวน 4 คน หัวหน้างานจำนวน 26 คน หัวหน้าแผนกวิชาจำนวน 15 คน คณะผู้ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาจำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 48 คน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงดังตารางที่ 4-11- 4-13

ตารางที่ 4-11 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n=48)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับประสิทธิภาพ/ผล
<b>การประเมินด้านประสิทธิภาพ</b>				
1.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสอดคล้องกับหลักการและแนวทางที่ระบุในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	4.65	.52	มากที่สุด
2.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ต้นสังกัดกำหนด	5.00	.00	มากที่สุด
3.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถสร้างความชัดเจนในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในให้กับบุคลากรของสถานศึกษาได้มากขึ้น	4.60	.49	มากที่สุด
4.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมมากขึ้น	4.77	.42	มากที่สุด
5.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนและไม่จำเป็นลงไปได้	4.79	.41	มากที่สุด
6.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถลดความผิดพลาดในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไปได้	4.50	.74	มาก

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ประ สิทธิภาพ/ผล
7.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาประหยัดทรัพยากรในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไปได้	4.33	.95	มาก
8.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาใช้ทรัพยากรด้านต่าง ๆ ในการดำเนินประเมินคุณภาพภายในได้อย่างเต็มศักยภาพ	4.79	.45	มากที่สุด
9.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาใช้ระยะเวลาในการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	4.50	.50	มาก
10.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาใช้ระยะเวลาในการประเมินคุณภาพภายในลดลงไปได้	4.56	.50	มากที่สุด
11.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้เครื่องมือการประเมินคุณภาพภายในดำเนินการได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด	4.69	.55	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	4.65	.32	มากที่สุด



ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ประ สิทธิ ภาพ/ผล
<b>การประเมินด้านประสิทธิผล</b>				
1.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถทำให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.69	.46	มากที่สุด
2.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถทำให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ	4.58	.73	มากที่สุด
3.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้การประเมินคุณภาพภายในได้ผลการประเมินครบถ้วนตามมาตรฐาน	4.65	.63	มากที่สุด
4.	คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป	4.69	.46	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.63</b>	<b>.42</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4-11 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ พบว่าประสิทธิภาพของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยใช้คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ มีผลการประเมินด้านประสิทธิภาพส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.65, S.D.=.32$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ต้นสังกัดกำหนดมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=5.00, S.D.=.00$ ) รองลงมาได้แก่ คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา สามารถลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนและไม่จำเป็นลงไปได้ ( $\bar{x}=4.79, S.D.=.41$ ) และคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งสามารถทำให้สถานศึกษาใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้อย่างเต็มศักยภาพ และมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.79, S.D.=.45$ ) และข้อที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ แต่ยังคงอยู่ในระดับมีประสิทธิภาพมากได้แก่ คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาประหยัดทรัพยากรในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไปได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.33, S.D.=.95$ ) ส่วนการประเมินด้านประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยใช้คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีผลการประเมินทุกรายการอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.63, S.D.=.42$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.69, S.D.=.46$ ) และคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.69, S.D.=.46$ ) รองลงมาได้แก่ คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้การประเมินคุณภาพภายในได้ผลการประเมินครบถ้วนตามมาตรฐาน มีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.65, S.D.=.63$ ) และข้อที่มีผลการประเมินที่มีเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ แต่ยังคงประสิทธิผลอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ คู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.58, S.D.=.73$ )

ตารางที่ 4-12 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n= 48)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ประ สิทธิ ภาพ/ผล
<b>การประเมินด้านประสิทธิภาพ</b>				
1.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (3 มาตรฐานประเด็นการประเมิน)	4.85	.35	มากที่สุด
2.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	4.81	.53	มากที่สุด
3.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดให้ (5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน)	4.75	.66	มากที่สุด
4.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครอบคลุมแนวทางการประเมินคุณภาพฯ ที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดให้ (5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน)	4.44	.84	มาก
5.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถวัดสิ่งที่ต้องการวัดได้ตามวัตถุประสงค์	4.46	.65	มาก
6.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความเป็นปรนัยสามารถเข้าใจได้ชัดเจนตรงกัน	4.52	.54	มากที่สุด

ตารางที่ 4-12 (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ประ สิทธิภาพ/ผล
<b>การประเมินด้านประสิทธิภาพ (ต่อ)</b>				
7.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถสร้างความชัดเจนในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในให้กับบุคลากรของสถานศึกษาได้มากขึ้น	4.71	.45	มากที่สุด
8.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	4.69	.46	มากที่สุด
9.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ไม่จำเป็นลงไปได้	4.42	.76	มาก
10.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถลดความผิดพลาดในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไปได้	4.34	.81	มาก
11.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาประหยัดทรัพยากรในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไปได้	4.42	.71	มาก
12.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาใช้ทรัพยากรด้านต่าง ๆ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้อย่างเต็มศักยภาพ	4.69	.46	มากที่สุด

ตารางที่ 4-12 (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ประ สิทธิภาพ/ผล
13.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นภายในกรอบเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	4.79	.54	มากที่สุด
14.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถใช้ระยะเวลาในการประเมินคุณภาพภายในลดลงได้	4.94	.24	มากที่สุด
15.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด	4.54	.58	มากที่สุด
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	4.62	.35	มากที่สุด
<b>การประเมินด้านประสิทธิผล</b>				
1.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายในบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.44	.72	มาก
2.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	4.50	.65	มาก

ตารางที่ 4-12 (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับประสิทธิภาพ/ผล
3.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลการประเมินครบถ้วนทุกมาตรฐานทุกประเด็นการประเมินทุกตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดไว้	4.60	.49	มาก
4.	เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป	4.42	.76	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.48</b>	<b>.54</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4-12 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีผลการประเมินด้านประสิทธิภาพส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.62, S.D. = .35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถใช้ระยะเวลาในการประเมินคุณภาพภายในลดลงได้มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.94, S.D. = .24$ ) รองลงมาได้แก่ เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน) ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.85, S.D. = .35$ ) และข้อที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ แต่ยังคงอยู่ในระดับมีประสิทธิภาพมากได้แก่ เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ไม่จำเป็นลงไปได้ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.42, S.D. = .76$ ) และเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้สถานศึกษาประหยัดทรัพยากรในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไป ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.42, S.D. = .71$ ) ส่วนการประเมินด้านประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยใช้เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีผลการ

ประเมินทุกรายการที่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.48$ ,  $S.D.=.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลการประเมินครบถ้วนทุกมาตรฐานทุกประเด็นการประเมินทุกตัวชี้วัดความสำเร็จที่ได้กำหนดไว้มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.60$ ,  $S.D.=.49$ ) รองลงมาได้แก่ เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีผลประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.50$ ,  $S.D.=.65$ ) และข้อที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ แต่ยังคงประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไปอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.42$ ,  $S.D.=.76$ )

**ตารางที่ 4-13** แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้คู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (n=48)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับประสิทธิภาพ/ผล
<b>การประเมินด้านประสิทธิภาพ</b>				
1.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน)	4.63	.60	มากที่สุด
2.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครอบคลุมมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	4.46	.71	มาก

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ประ สิทธิภาพ/ผล
3.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ครอบคลุมแนวทางการ การประเมินคุณภาพฯที่หน่วยงานต้นสังกัด กำหนดให้ (5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน)	4.69	.46	มากที่สุด
4.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ครอบคลุมมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค โพธาราม พ.ศ. 2561	4.71	.54	มากที่สุด
5.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถรายงาน สิ่งที่ต้องการรายงานได้ตามวัตถุประสงค์	4.63	.70	มากที่สุด
6.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา มีความเป็นปรนัย สามารถเข้าใจและรายงานได้ชัดเจนตรงกัน	4.83	.47	มากที่สุด
7.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถสร้างความ ชัดเจนในการรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ให้กับบุคลากรของสถานศึกษาได้มากขึ้น	4.46	.79	มาก
8.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถลดความ ผิดพลาดในการดำเนินการรายงานการประเมินฯ ลงไปได้	4.69	.46	มากที่สุด
9.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถ ทำให้สถานศึกษาประหยัดทรัพยากรในการ รายงานการประเมินฯ ลงไปได้	4.67	.69	มากที่สุด



ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ประสิทธิ ภาพ/ผล
10.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นภายในกรอบเวลาที่สถานศึกษากำหนด	4.73	.44	มากที่สุด
11.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถใช้ระยะเวลาในการรายงานการประเมินผลฯ ลดลงได้	4.67	.63	มากที่สุด
12.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถรายงานการประเมินผลฯ ได้อย่างมีคุณภาพ	4.38	.89	มาก
13.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นภายในกรอบเวลาที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	4.60	.57	มากที่สุด
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	4.62	.36	มากที่สุด
<b>ด้านประสิทธิผล</b>				
1.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้ผู้ประเมินฯ สามารถรายงานการประเมินฯ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้	4.56	.50	มากที่สุด
2.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทำให้ผู้ประเมินฯ สามารถรายงานผลการประเมินฯ ได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	4.60	.70	มากที่สุด

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ประ สิทธิภาพ/ผล
3.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้ผู้ประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ได้ผลการประเมินครบถ้วนทุกมาตรฐานทุกประเด็น การประเมินทุกตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดไว้	4.73	.42	มากที่สุด
4.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินฯ สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนา งานต่อไป	4.75	.48	มากที่สุด
5.	คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบาย เป้าหมายการปรับปรุง แก้ไข พัฒนางานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาต่อไป	4.75	.48	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		4.68	.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-13 แสดงผลการประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยใช้คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของคู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีผลการประเมินด้านประสิทธิภาพส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.62, S.D.=.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความเป็นปรนัยสามารถเข้าใจและรายงานได้ชัดเจนตรงกันมีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.83, S.D.=.47$ ) รองลงมาได้แก่ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทำให้สถานศึกษาสามารถรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นภายในกรอบเวลาที่สถานศึกษากำหนดผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.73, S.D.=.44$ ) และข้อที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำแต่ยังคงอยู่ในระดับมีประสิทธิภาพมากได้แก่ คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษาทำให้สถานศึกษาสามารถรายงานการประเมินผลฯ ได้อย่างมีคุณภาพผลการประเมินที่อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.38$ , S.D.=.89) ส่วนการประเมินด้านประสิทธิผลของการดำเนินการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ โดยใช้คู่มือรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.68$ , S.D.=.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คู่มือรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องฯ สามารถนำผลการประเมินฯ ไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการจัดการศึกษาต่อไปมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.75$ , S.D.=.48) และคู่มือรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบาย เป้าหมายการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการจัดการศึกษาแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาต่อไปมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.75$ , S.D.=.48) รองลงมาได้แก่ คู่มือรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้ผู้ประเมินฯ สามารถรายงานผลการประเมินฯ ได้ผลการประเมินครบถ้วน ทุกมาตรฐาน ทุกประเด็นการประเมิน ทุกตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดไว้มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.73$ , S.D.=.42) และข้อที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำแต่ยังคงอยู่ในระดับมีประสิทธิภาพมากที่สุดได้แก่ คู่มือรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้ผู้ประเมินฯ สามารถรายงานผลการประเมินฯ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.56$ , S.D.=.50)

สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม พบว่า

1) ประสิทธิภาพของคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีประสิทธิภาพมากที่สุด และยังพบว่า มีความสอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ต้นสังกัดกำหนดมีผลการประเมินมากที่สุด สามารถลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนและไม่จำเป็นลงไปได้ สามารถทำให้สถานศึกษาใช้ทรัพยากรด้านต่าง ๆ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ได้อย่างเต็มศักยภาพ และสามารถทำให้สถานศึกษาประหยัดทรัพยากรในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไปได้มีผลการประเมินมากที่สุด

ประสิทธิผลของคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีประสิทธิผลมากที่สุด และยังพบว่าคู่มือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถทำให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป สามารถทำให้การประเมินคุณภาพภายในได้ผลการประเมินครบถ้วนตามมาตรฐานมีผลการประเมิน สามารถทำให้การ

ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

2) ประสิทธิภาพของเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีประสิทธิภาพมากที่สุด และยังพบว่า เครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถใช้ระยะเวลาในการประเมินคุณภาพภายในลดลงได้ มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 (3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน) สามารถลดความซับซ้อนในการดำเนินการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จที่ไม่จำเป็นลงไป สามารถทำให้สถานศึกษาประหยัดทรัพยากรในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในลงไป

ประสิทธิผลของเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีประสิทธิผลมาก และยังพบว่าเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทำให้สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลการประเมินครบถ้วนทุกมาตรฐานทุกประเด็นการประเมินทุกตัวชี้วัดความสำเร็จที่ได้กำหนดไว้มากที่สุด สามารถดำเนินการประเมินคุณภาพภายในได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

3) ประสิทธิภาพของคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีประสิทธิภาพมากที่สุด และยังพบว่าคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความเป็นปรนัยสามารถเข้าใจและรายงานได้ชัดเจนตรงกัน ทำให้สถานศึกษาสามารถรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นภายในกรอบเวลาที่สถานศึกษากำหนด สามารถรายงานการประเมินผลฯ ได้อย่างมีคุณภาพ

ประสิทธิผลของคู่มือการรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีประสิทธิผลมากที่สุด และยังพบว่า คู่มือรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องๆ นำผลการประเมินฯ ไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาต่อไป ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลการประเมินฯ ไปใช้ในการกำหนดนโยบาย เป้าหมายการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้ใต้ บังคับบัญชาต่อไป สามารถรายงานผลการประเมินผลคุณภาพการศึกษาฯ ได้ผลการประเมินครบถ้วน ทุกมาตรฐานทุกประเด็นการประเมิน และทุกตัวชี้วัดความสำเร็จตามที่กำหนดไว้ และผู้เกี่ยวข้องยังสามารถรายงานผลการประเมินฯ ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

จากผลการประเมินดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

## 4.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ไปใช้

ในขั้นตอนนี้ เป็นการประเมินความสำเร็จในด้านการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วนเป็นเครื่องมือในการผลักดันให้เกิดคุณภาพ โดยพิจารณาความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จาก 1) ผล การประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม 3 มาตรฐาน 10 ประเด็นการประเมิน 16 ประเด็นการประเมินย่อย 58 ตัวชี้วัดความสำเร็จ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2561 กับปีการศึกษา 2562 และ 2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน เปรียบเทียบผล การประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2561 กับปีการศึกษา 2562 มีผลดังนี้

4.2.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิค โพธาราม ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 แสดงดังในตารางที่ 4-14 – 4-15

**ตารางที่ 4-14** แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2561

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ/จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	
	(5) คะแนน	(4) คะแนน	(3) คะแนน	(2) คะแนน	(1) คะแนน	
<b>มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์</b>						
1.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์						
1.2 ด้านความรู้	2		1			4.33
1.3 ด้านทักษะ						
1.4 ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ						
เฉลี่ย						4.33
<b>2. การจัดการอาชีวศึกษา</b>						
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา					2	1.00
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน	13	5	2		2	4.22
2.3 ด้านการบริหารจัดการ	10	3	1	1		4.46
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4	3	1	2	1	3.64
เฉลี่ย						3.32

ตารางที่ 4-14 (ต่อ)

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ/จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	
<b>3. การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</b>						
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้		1			1	2.5
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย		1	1	1		3
เฉลี่ย						2.75
ผลการประเมินเฉลี่ยในภาพรวม	29	13	6	4	6	3.47
<b>ระดับคุณภาพในภาพรวม</b>						<b>ดี</b>

ที่มา: งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จากตารางที่ 4-14 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2561 พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ย 3.47 เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่า มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับดีเลิศ ที่ค่าเฉลี่ย 4.33 รองลงมาได้แก่ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับดี ที่ค่าเฉลี่ย 3.32 ตามลำดับ และที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ มาตรฐานที่ 3 อยู่ในระดับดีที่ค่าเฉลี่ย 2.75

ตารางที่ 4-15 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา  
วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2562

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ/จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	
<b>มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์</b>						
1.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์						
1.2 ด้านความรู้	8		1			4.77
1.3 ด้านทักษะ						
1.4 ด้านความสามารถในการ ประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ						
ค่าเฉลี่ย						4.77
<b>2. การจัดการอาชีวศึกษา</b>						
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	2					5
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนฯ	17	3	2			4.68
2.3 ด้านการบริหารจัดการ	13	1	1			4.8
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	9	1	1			4.72
ค่าเฉลี่ย						4.80
<b>3. การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</b>						
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้าง สังคมแห่งการเรียนรู้	2					5
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	2		1			4.33
ค่าเฉลี่ย						4.67
<b>ค่าเฉลี่ยในภาพรวม</b>	47	5	6			4.75
	ระดับคุณภาพสถานศึกษา					ยอดเยี่ยม

ที่มา: งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จากตารางที่ 4-15 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ปีการศึกษา 2562 พบว่า มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม ที่ค่าเฉลี่ย 4.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่า มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา มีผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับยอดเยี่ยมที่ค่าเฉลี่ย 4.80 รองลงมาได้แก่ มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อยู่ในระดับยอดเยี่ยมที่ค่าเฉลี่ย 4.67 และที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์อยู่ในระดับ

ยอดเยี่ยมที่ค่าเฉลี่ย 4.77 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินภาพรวมในปีการศึกษา 2562 กับผลการประเมินในภาพรวมปีการศึกษา 2561 พบว่า ปีการศึกษา 2562 (ที่ค่าเฉลี่ย 4.75) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2561 (ที่ค่าเฉลี่ย 3.47) เท่ากับ 1.28

4.2.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมิน แสดงดังในตารางที่ 4-16 - 4-17

**ตารางที่ 4-16** แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2561

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ/จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	
<b>มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์</b>						
1.1 ด้านความรู้	2	2	3			3.85
1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	2	2	3			3.85
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4	2	3			4.11
ค่าเฉลี่ย						3.94
<b>2. การจัดการอาชีวศึกษา</b>						
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	2				2	3.00
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน	3					5.00
2.3 ด้านการบริหารจัดการ	10					5.00
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	5					5.00
ค่าเฉลี่ย						4.50
<b>3. การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</b>						
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	5					5.00
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	1		1			4.00
ค่าเฉลี่ย						4.50
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	34	6	10	-	2	4.31
<b>ระดับคุณภาพสถานศึกษา</b>						<b>ดีเลิศ</b>

ที่มา: งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จากตารางที่ 4-16 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมิน (52 ประเด็นการประเมินย่อย) ปีการศึกษา 2561 พบว่า ในภาพรวมมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีเลิศที่ค่าเฉลี่ย 4.31



เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่า มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับดีเลิศ ที่ระดับค่าเฉลี่ย 4.50 และมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในระดับดีเลิศ ที่ค่าเฉลี่ย 3.94

**ตารางที่ 4-17** แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562

มาตรฐานที่	ระดับคุณภาพ/จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	
<b>มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์</b>						
1.1 ด้านความรู้	1	1				4.5
1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้		1	1			3.5
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	2		1			4.33
ค่าเฉลี่ย						4.11
<b>2. การจัดการอาชีวศึกษา</b>						
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	2					5.00
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน	6					5.00
2.3 ด้านการบริหารจัดการ	5					5.00
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	1					5.00
ค่าเฉลี่ย						5.00
<b>3. การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</b>						
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	3					5.00
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย		1				4.00
ค่าเฉลี่ย						4.50
ค่าเฉลี่ยในภาพรวม	20	3	2			4.72
<b>ระดับคุณภาพสถานศึกษา</b>						<b>ยอดเยี่ยม</b>

ที่มา: งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จากตารางที่ 4-17 แสดงผลการผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ภายใต้กรอบแนวทางการประเมิน 5 ด้าน 25 ข้อการประเมินพบว่า ในภาพรวมมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับยอดเยี่ยมที่ค่าเฉลี่ย 4.72 เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานพบว่า มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับยอดเยี่ยมที่ค่าเฉลี่ย 5.00

รองลงมาได้แก่ มาตรฐานที่ 3 อยู่ในระดับดีเลิศที่ค่าเฉลี่ย 4.50 และมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จ การศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์อยู่ในระดับดีเลิศที่ค่าเฉลี่ย 4.11 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ภาพรวมในปีการศึกษา 2562 กับผลการประเมินภาพรวม ปีการศึกษา 2561 พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมของ ปีการศึกษา 2562 (ที่ค่าเฉลี่ย 4.72) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผลการประเมินในภาพรวมของปีการศึกษา 2561 (ที่ค่าเฉลี่ย 4.31) เท่ากับ 0.41

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา และมาตรฐานการอาชีวศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. ด้านความสำเร็จในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ พบว่า คณะผู้ประเมินที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา สามารถดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้ประสบความสำเร็จทุกมาตรฐาน ทุก ประเด็นการประเมินและทุกตัวชี้วัดความสำเร็จ ซึ่งหมายถึงเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาฯ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สามารถนำไปใช้ในกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาในปีการศึกษา หลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ฯ มี ผลการประเมินในภาพรวมมีผลคะแนนการประเมินคุณภาพฯ มากขึ้นกว่าในปีการศึกษาก่อนใช้ เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ซึ่งหมายถึงเครื่องมือ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือ ในการกระตุ้นให้เกิดการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและยกระดับ คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธารามสูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา

3. ความสำเร็จในการดำเนินการสรุปผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และมาตรฐานการอาชีวศึกษา และความสำเร็จในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองรายงานต้นสังกัดและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบว่า หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา สามารถดำเนินการเก็บ รวบรวมข้อมูลแล้วนำมาสรุปผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาฯ ในภาพรวม และรายตัวชี้วัดความสำเร็จ ของแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และนำไปใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในภาพรวม ของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็วทันตามระยะเวลาที่ต้นสังกัดกำหนด ซึ่งหมายถึงเครื่องมือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สามารถนำไปใช้ เป็นเครื่องมือในการประเมินและเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

4. ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งเป็นความสำเร็จที่เป็นผลมาจากการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ ไปใช้ในการประเมินฯ ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อันจะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพมากขึ้นด้วยซึ่งพบว่า ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินฯ อยู่ในระดับยอดเยี่ยมที่ค่าเฉลี่ย 4.77 ส่วนปีการศึกษา 2561 มีผลการประเมินฯ อยู่ในระดับดีเลิศที่ค่าเฉลี่ย 4.33 ซึ่งปีการศึกษา 2562 สูงกว่าปีการศึกษา 2561 เท่ากับ .44 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนั้น ไปใช้ในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสามารถใช้เป็นเครื่องมือผลักดันให้เกิดคุณภาพต่อผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพในภาพรวมเพิ่มขึ้นให้สูงขึ้นได้เป็นอย่างดี

#### 4.3 ผลการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2560-2562 แสดงดังตารางที่ 4-18

ตารางที่ 4-18 แสดงผลการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือ

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ในปีการศึกษา 2560-2562

ระดับรางวัล	จำนวนผู้เรียน/ ปีการศึกษา			จำนวนครู/ ปีการศึกษา			จำนวนผู้บริหาร/ ปีการศึกษา			จำนวนคนที่รับรางวัล ของสถานศึกษา/ปีการศึกษา		
	2560	2561	2562	2560	2561	2562	2560	2561	2562	2560	2561	2562
รางวัลระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
รางวัลระดับชาติ	1	1	22	1	1	10	-	-	1	2	2	4
รางวัลระดับภาค	1	7	18	-	7	10	-	-	-	-	-	8
รางวัลระดับจังหวัด	32	33	67	-	11	44	-	-	1	8	8	8
รางวัลอื่นๆ	-	-	-	-	-	15	-	-	-	-	-	-
รวม(คน)	34	41	107	1	19	80	0	0	2	10	10	20

ข้อมูลจาก: หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

จากตารางที่ 4 -18 แสดงผลการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ของผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 34 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 41 คน และปีการศึกษา 2562

จำนวน 10 คน ผลรางวัลโดยนับจากจำนวนคนที่ได้รับระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด ของครู ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 19 คน และปีการศึกษา 2562 จำนวน 80 คน ผลรางวัลโดยนับจากจำนวนคนที่ได้รับระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัดของผู้บริหาร ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 ไม่มีผู้ได้รับรางวัล ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 คน ผลรางวัลโดยนับจากจำนวนคนที่ได้รับระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัดของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 10 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 20 คน ซึ่งผลการประเมินปีการศึกษา 2562 ของผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาเมื่อเทียบกับเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดพบว่า ปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินในระดับดีเยี่ยมทุกรายการ และสูงขึ้นมากกว่าปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 ทุกระดับรางวัล

สรุปผลการรวบรวมจำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลรางวัลก่อนและหลังการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ของผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัดในปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมินในระดับดีเยี่ยมโดยมีรางวัลในระดับชาติของผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาทุกรายการสูงขึ้นมากกว่าปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 ซึ่งเป็นแสดงหรือสะท้อนให้เห็นว่าเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ที่นำไปใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาฯ มีประสิทธิภาพ สามารถนำไปใช้ในกระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพจึงย่อมก่อให้เกิดประสิทธิผลของการประเมินที่ถูกต้องแม่นยำ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ ตรงประเด็น ซึ่งจะส่งผลให้การจัดการศึกษาโดยรวมของสถานศึกษามีคุณภาพ ส่งผลโดยตรงไปถึงคุณภาพของผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ชุมชน หน่วยงานและสถานประกอบการ จนได้รับรางวัลต่างๆ เพิ่มมากขึ้นส่งผลให้ผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษา มีคุณภาพสูงขึ้น

#### 4.4 ผลการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ตามผลการดำเนินการจากข้อ 4.1-4.3

จากผลการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม โดยใช้เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการนำเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาฯ ไปใช้โดยพิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและมาตรฐานการอาชีวศึกษา และผลการรวบรวมข้อมูลรางวัล

ที่ได้รับก่อนและหลังการใช้เครื่องมือการประเมินผลฯ จากขั้นตอนข้อ 4.1-4.3 พบว่า เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาที่สูงขึ้น และมีผู้ได้รับรางวัลทุกระดับสูงขึ้นอยู่ในระดับยอดเยี่ยม ผู้วิจัยจึงได้เชิญรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ และหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ประชุมเพื่อร่วมกันวิพากษ์เครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม เป็นครั้งสุดท้าย ผลการวิพากษ์สรุปได้ว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไขเล็กน้อยคือ การทำรูปเล่มเอกสารให้มีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงมอบหมายให้หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และหัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ ทำการออกแบบรูปเล่ม ปกเอกสารให้มีความสวยงาม เหมาะสม สีสันแตกต่างกัน และให้ส่งเอกสารเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ทั้ง 3 ส่วน ให้สำนักพิมพ์เพื่อจัดทำให้รูปเล่มเอกสารให้มีมาตรฐานเหมาะสมกับการนำไปใช้ในการดำเนินงานต่อไป ทำให้ได้เอกสารเครื่องมือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม ฉบับสมบูรณ์